

[Peter Hansen-Nord]

Jeg synes fortsat, det er meget uheldigt, og jeg forstår også godt, man har gjort sig lange overvejelser. Jeg vil fastholde, at det er meget uheldigt, at alle de mange mindre erhvervsvirksomheder, som bærer landet, og specielt den kategori, som i forvejen igennem store indsatser har bevist, at de har kunnet spare på deres energiforbrug, her bliver fuldt omfattet.

For mig at se må moralen være, og det må den også for det mindre erhvervsliv, at man ikke skal forsøge at spare på sit energiforbrug, for det bliver man altså straffet for ved senere lovgivning.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Når hr. Poul Nielson ikke selv har foretaget en sammenregning af, hvad engangsudgifterne er ved at implementere alle disse lovforslag, og hvad de løbende omkostninger bliver, samt hvilket personaleforbrug det resulterer i, så kan jeg oplyse hr. Poul Nielson og resten af Folketinget om, at ifølge de oplysninger, der er i lovforslagene, er engangsinvesteringerne i Skatteministeriet og Energiministeriet 30 mio. kr. plus, hvad der måtte være af opgradering af edb, for det er der ikke sat tal på. Dertil kommer løbende udgifter på 11 mio. kr. og et personale, der skal ansættes, på 50 årsværk.

Hertil skal lægges, hvad der måtte være af omkostninger i kommunerne, og – hvad vi også skal huske – at der er nogle virksomheder, der skal leve med disse ting. Der bliver større revisionsregninger for virksomhederne, der skal ansættes personale i virksomhederne, som skal rende rundt sammen med disse energisynsfolk osv., som vi netop har fået beskrevet.

Alt i alt betyder det, at det er en meget betydelig omkostning, det danske samfund får, ud over den opgørelse, der er i lovforslagene.

Det er efter min mening en anelse rystende, at man overhovedet ikke gør sig den slags overvejelser, når man har været så ivrig efter at indføre disse ting.

(Kort bemærkning).

Per Tærsebøl (KF):

Hr. Jes Lundes argumentation er efter Det Konservative Folkepartis mening fuldstændig forkert. Det er rigtigt, som andre har nævnt heroppefra, at man straffer de forkerte. Vi har

næsten alle i dag modtaget et lille bilag fra en virksomhed, der omsætter for 900 mio. kr. De har en eksport på 98 pct., og med formandens tilladelse vil jeg citere et enkelt afsnit fra brevet. Jeg er helt sikker på, at hr. Jes Lunde kender brevet, der står nemlig omkring afgiftsgrundlaget:

»Frasat forslagernes totale tilsidesættelse af eksporterhvervene er det inkonsekvent, at virksomheder som vor, der gennem årene uden offentlig begunstiggelse har gennemført energibesparelser, bringes i en situation, hvor vi efter lovforslaget om statstilskud til kuldioxidafgift ikke kan ansøge om dette.«

Så kommer det interessante:

»En beregning viser nemlig, at vor udgift vil andrage omkring 2,5 pct. af refusionsgrundlaget. Uden de senere års foranstaltninger til energibesparelser, som vi igennem betydelige investeringer har foretaget, ville vi have overskredet 3 pct.-reglen og havde da kunnet ansøge om total fritagelse. Selv i den situation måtte vi relativt set kunne betegnes som en energi-bevidst virksomhed. Dette illustrerer, at afgiften forfejler sit påståede mål og kommer til at virke som et skatteobjekt til brug for fordelingspolitik og til forøgelse af bureaukratiet.«

Og så kommer der noget mere om, at man har oprettet eget elværk og en masse andre ting. I det hele taget har man gjort meget for at klare disse ting, som hr. Jes Lunde og hr. Poul Nielson siger. Men de bliver ramt, og det bliver beskæftigelsen også, og det skal I tænke lidt på.

Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):

Hr. Jes Lunde for en kort bemærkning, og så får hr. Poul Nielson en kort bemærkning. Derefter slutter vi de korte bemærkninger og går tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jamen det er da et problem, at ikke alle virksomheder med det samme er inde under en ordning med energisyn, så man ikke behøver at have en 3 pct.-tærskel. Det er et problem, det er jeg enig i. Det problem så jeg gerne løst. Men det kan vi ikke, for vi magter ikke administrativt, når vi introducerer en ny lovgivning, at tage alle virksomheder ind på én gang.