

(Kort bemærkning).

**Jette Pors (CD):**

Det er bare en kort replik til fru Hanne Thanning Jacobsen.

Mit eksempel med Nina, der blev brugt som social katalysator, kunne jeg godt se var vand på SF's mølle, men jeg må altså tilbagevise. Vi opfatter det på en anden måde, for pigen fik ikke lært noget, men hun blev brugt som katalysator for det sociale arbejde. Og dér er det, vi siger, at det ikke er det, man går i skole for. Det, man går i skole for, er primært det faglige. Det er ikke en udelukkelse af det sociale, men det sociale skal ikke være så dominerende.

De krav, jeg taler om i forbindelse med at vise børn omsorg, er også faglige krav. Det er primært faglige krav, når vi taler skole. Det er andre krav, når de er hjemme hos far og mor eller ude hos vennerne. Men i folkeskolen skal alt tage udgangspunkt i den tanke, at de går der for at lære noget, og det tror jeg alle er enige i.

**Marianne Jelved (RV):**

Det er primært som en reaktion på ministerens sidste indlæg, hvor undervisningsministeren siger, at kampen mod den sorte skole er vundet for længe siden, og at de, der tror, de skal kæmpe den stadig væk, må være for gamle. Fru Jette Pors følte sig truffet af det. Jeg tror ikke, at ministeren hentydede til fru Jette Pors' indlæg her.

Jeg vil sige for mit vedkommende, at hvis ministeren forstår den sorte skole som det, der relaterer sig til Balles katekismus og den type, ja, så kan vi være enige. Jeg bruger ikke selv betegnelsen den sorte skole; det kunne jeg ikke drømme om. Jeg mener, at vi har en fantastisk god folkeskole, men at vi mangler det sidste nap, for at det kan blive en folkeskole, som er god for alle børn, og det har vi altså ikke i dag; der er stadig væk mangler i folkeskolen. Det er bl.a. baggrunden for udviklingsprogrammet, som nu snart er færdigt, og som skal danne udgangspunkt for en reform af folkeskolen.

Det Radikale Venstre har jo ikke tilkendegivet, at vi er imod, at der afleveres et papir til børnene på, at de har gået i skole, og hvad de i øvrigt har bedrevet i skolen. Det ved ministeren også godt. Jeg har heller ikke hørt, at der er nogen andre partier herinde, der er imod det udsagn.

Jeg forstod på ministeren, at regeringen ville arbejde for, at der blev prøver på det niveau, der var undervist på. Det Radikale Venstre er direkte imod, at vi laver flere prøver – for det vil det medføre. Hvis man skal have to typer prøver efter 9. skoleår, så får det ikke radikal tilslutning.

Jeg synes, det var positivt, det, ministeren svarede på en del af indlæggene, bl.a. noget af det, som jeg har sagt. Han sagde, at hvis vi kan gøre noget for de ikkebøglige elever i folkeskolen, vil ministeren og regeringen være åbne over for det. Det synes jeg er et positivt tilsagn.

Jeg har nu ikke direkte tænkt på det som noget, der skulle gøres specielt for nogle elever, men mere som noget, der skulle gøres for eleverne som helhed, fordi der er mangler i dag. Elever, som fagligt er meget dygtige og udelukkende fokuserer på det faglige og ikke får andre elementer af skolens hverdag ind, bør også kunne føle sig forpligtede over for det, der i dag ikke opfattes som kompetencegivende fag, f.eks. de praktisk-musiske fag. Det hører med, når vi taler om alsidig udvikling i folkeskolen.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 13 af Helle Degn (S), Eva Møller (KF), Anders Mølgaard (V), Hanne Thanning Jacobsen (SF), Marianne Jelved (RV) og Lysholm Christensen (KRF) (se foran)

vedtoges med 98 stemmer (S, KF, V, SF, RV og KRF) mod 8 (FP); 4 (CD) stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

**Formanden:**

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 12.08

Mødet genoptaget kl. 13.15

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Forhandling om redegørelse nr. R 2:**