

[Marianne Jelved]

og B-børn. Det vil jeg gerne bede om en konkretisering af.

Så kan jeg ikke lade være med at spørge, hvad fru Jette Pors egentlig mente om enhedsskolen, for det var ikke helt klart, og jeg er enig med hr. Lysholm Christensen i, at det er temmelig afgørende for den videre debat.

(Kort bemærkning).

Jette Pors (CD):

En konkretisering? Jeg synes da, det er temmelig konkret, når vi er derhenne, hvor erhvervslivet skal lave sine egne test, fordi det ikke kan bruge folkeskolens eksamensresultater til noget som helst.

Helhedsskoletanken? Vi går ind for fagopdelingen, som vi finder meget væsentlig. Vi skal ikke derhen, hvor det hele bliver til, at vi skal trives i skolen, og så skal hver enkelt lærer selv finde ud af, hvordan man nu trives bedst, og man skal sidde og rode med, hvilket stof der skal undervises i. Vi tror stadig væk på fagopdelingen, og den mener vi ikke helhedsskoletanken går ind for.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Det var overhovedet ikke noget svar, jeg fik fra fru Jette Pors. At det, at erhvervslivet laver sine egne test, skulle være dokumentation for, at folkeskolen deler i A- og B-børn, kan jeg overhovedet ikke se nogen sammenhæng i. Derfor må jeg konkludere, at fru Jette Pors har sagt noget, som der ikke er noget som helst hold i.

Dernæst må jeg sige, at definitionen af enhedsskolen som et sted, hvor man bare skal trives, er fuldstændig uden noget som helst hold i virkeligheden og i den nugældende lovgivning. Men jeg kunne spørge fru Jette Pors: Hvad er der i vejen med, at man lærer en hel masse, samtidig med at man trives i skolen?

(Kort bemærkning).

Bente Juncker (CD):

Jeg synes, at fru Marianne Jelved fik svunget sig rigelig højt op. CD's ordfører, fru Jette Pors, har ikke sagt noget som helst om, at man ikke skal trives i skolen. Det, fru Jette Pors har sagt her, er, at vi ønsker en ændret folkeskole, og at vi ønsker, børnene lærer kvalitet i under-

visningen. Vi ønsker også, at de trives, og vi ønsker frem for alt det, som fru Marianne Jelved også kan huske, nemlig den gamle realeksamen. Undskyld jeg siger det, men det er tåbeligt at spørge, hvornår børnene skal deles. Målet er da, at de bliver delt på et eller andet tidspunkt, for ellers kan vi ikke køre efter den gamle realeksamensmodel. Det ved enhver, der er gammel nok til at have gået under den gamle realeksamensordning.

Så kan jeg ikke forstå den hetz mod realeksamen, som fru Marianne Jelved lægger for dagen. Hvorfor i alverden kan man ikke dele børn noget før? Det er jo det, som bl.a. Georg – hvad er det nu, han hedder ... (*Tilråb*) ... Georg Poulsen har slået så meget på her i foråret, altså at man deler børnene, således at de kan udnytte de kvalifikationer, de har.

Formanden:

Vi har jo ikke rigtig nogen sufflørkasse her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg noterer mig, at fru Bente Juncker nu følger sig kaldet til at komme fru Jette Pors til hjælp, men jeg må konstatere, at der stadig væk overhovedet ikke er noget svar, og jeg fatter egentlig ikke, hvorfor fru Bente Juncker begynder at blande sig på nuværende tidspunkt. Fru Jette Pors taler om, at folkeskolen i dag deler børn, men skjult, i A- og B-børn, og så stiller jeg det helt uskyldige spørgsmål: Hvordan? Svaret på det har jeg endnu ikke fået, men så kan jeg jo også konstatere, at det er ligegyldigt, for der er ikke hold i det.

Formanden:

Fru Jette Pors en kort bemærkning, og så skal vi til at tænke på, at vi har en ordførerrække, som skal diskutere hele problematikken.

(Kort bemærkning).

Jette Pors (CD):

Jeg kan sige til fru Marianne Jelved, at den skjulte deling sker ved, at de går til eksamen på det samme niveau, uanset hvilket niveau de har været undervist på. Det kalder jeg at skjule kendsgerningerne.