

Michael Kock (FP):

Fremskridtspartiet finder det nødvendigt, at offentlige, herunder halvoffentlige, virksomheder påtager sig at udføre arbejde, som kan udføres mindst lige så godt af private virksomheder.

Vi finder det betænkeligt, at regeringen har indgået denne 10-årige aftale med et halvoffentligt foretagende uden først at udbyde opgaven i licitation.

Vi håber selvfølgelig, at ministeren har indbygget en mulighed for at trække sig ud af den pågældende aftale på en rimelig måde, uden at staten derved pålægges alt for store udgifter. Der findes mange eksempler fra andre lande på, at private kan løse de opgaver, som Bibliotekscentralen tidligere løste i offentligt regi.

Vi håber, at regeringen er enig med Fremskridtspartiet i den ideologi, at staten ikke skal drive virksomhed. Sammenbruddet i den østeuropæiske økonomi har bevist dette til fulde.

Fremskridtspartiet støtter selvfølgelig den afbureaukratisering, der ligger i en sammenlægning af de nationalbibliografiske registreringer. De mange overlappende registreringer, som finder sted dels på Det Kongelige Bibliotek, dels i det tidligere Bibliotekscentralen A/S, bør samles på ét sted.

Besparelserne i dette forslag afhænger selvfølgelig af den endelige udformning af den foreslåede privatisering af ydelsen, idet tingenes tilstand selvfølgelig har ændret sig siden lukningen af det offentligt ejede Bibliotekscentralen A/S og dannelsen af det nye to tredjedele offentlige selskab, Dansk Biblioteksselskab A/S.

Men målet med privatiseringen må selvfølgelig være, at koncessionen på registreringer af nationalbibliografiske data kan hvile i sig selv eller alternativt koste skatteyderne så lidt som muligt. Selvfølgelig forudsættes det, at opgaverne udføres inden for de rammer, der skal angives ved udformningen af koncessionen.

Der er forskellige åbne spørgsmål i forslaget, som vi håber kulturministeren vil svare på. For det første, hvorvidt den 10-årige aftale med Dansk Biblioteksservice kan opsiges, og hvilke konsekvenser det i givet fald vil få.

For det andet, hvor store driftsbesparelser ministeren vil anslå at en privatisering af den ydelse vil betyde for den offentlige sektor. Der er besparelser i kraft af det årlige finanslovstil-

skud, Det Kongelige Biblioteks løn- og edb-omkostninger, formentlig lavere priser for den private ydelse samt frigivelse af den offentlige indskudskapital på i alt 5 mio. kr., der er skudt ind i Dansk Biblioteksservice.

Fremskridtspartiet erkender, at det kan være nødvendigt at foretage en tilpasning af forslaget med hensyn til tidspunktet for forslaget ikrafttræden og under hensyntagen til de juridiske forhold, der må være i forbindelse med opsigelse af de indgåede aftaler. Disse detaljer kan vi videreforshandle under udvalgsarbejdet.

Vi stiller os også åbne over for ændringsforslag, så længe sigtet i forslaget bevares. Men vi håber til gengæld også, at Folketingets borgerligt-liberale flertal vil støtte de intentioner om privatisering, afbureaukratisering og offentlige besparelser, som ligger i forslaget.

Duetoft (CD):

Her som på så mange andre kulturpolitiske områder er vi vildt uenige med Fremskridtspartiet. Vi mener ikke, dette her er en opgave for det private erhvervsliv, og vi ønsker ingen privatisering; derfor må vi afvise forslaget.

Men jeg må til gengæld sige til regeringen, at vi ikke synes, at det, man er kommet frem til, er særlig smart. Når fire femtedele af de opgaver, vi taler om, i forvejen bliver lavet på Det Kongelige Bibliotek, forstår vi ikke, at man ikke lod Det Kongelige Bibliotek klare det hele.

Og jeg vil også gerne spørge ministeren, om hun ikke synes, at der er nogle mennesker i Danmark, som må føle det lidt underligt. Jeg tænker på de leverandører til den gamle bibliotekscentral, som ikke får det ud af boet, som man skylder dem, og som nu pludselig oplever, at de samme kommuner faktisk går ind i et helt nyt selskab, og så begynder man forfra. Jeg synes ikke, det virker smagfuldt, og jeg kan godt forstå det, hvis der er nogle mennesker rundt omkring, som synes, at den konstruktion, man nu er nået frem til, er lidt underlig, idet det virker, som om man i det offentlige og med en række kommuner indblandet bare lukker et selskab, når det går dårligt, og bagefter åbner det igen og fortsætter med sin virksomhed.

Den venlige hilsen skulle ministeren da have med, men ellers må jeg sige, at jeg ikke kan tilsige medvirken til en positiv behandling af dette forslag i udvalget.