

[Kulturministeren]

med henblik på at videreføre Bibliotekscentralens bibliografiske opgave.

Regeringen finder, at det er den bedst mulige løsning i den foreliggende situation, idet den kombinerer statens ønske om en prisbillig løsning – det viste sig, at prisen på løsningen af den nationalbibliografiske opgave vil blive nedsat med 15 pct. fra 1992 – med hensynet til de samvirkende danske biblioteksvæseners interesser.

Jeg vil gerne derfor slå fast, at regeringen må afvise beslutningsforslag nr. B 10.

Helge Mortensen (S):

På vegne af mit partis ordfører i denne sag, hr. Qvist Jørgensen, skal jeg fremsætte følgende bemærkninger til forslaget.

Først vil jeg give udtryk for, at det ser ud til at være en særlig disciplin hos Fremskridtspartiet at fremsætte forslag på et tidspunkt, hvor sagen for så vidt allerede er afgjort. Jeg vil også gerne sige, at det tjener Fremskridtspartiets politik, at forslaget kommer på et tidspunkt, hvor det i hvert fald ikke kan skade noget.

Socialdemokratiet har den opfattelse, at der nu efter megen møje og besvær er fundet en løsning for Bibliotekscentralen og for de fremtidige udgaver af nationalbibliografien. Vi er måske ikke i udgangspunktet helt enige i den løsning, der er fundet, men den private andel i det selskab, der er lavet, er ikke så stor, at det efter vores opfattelse kan skade den fremtidige virksomhed.

Hvis det kommer til en diskussion senere om Bibliotekscentralen og nationalbibliografien, vil vi foretrække en mere rent statslig model end en privatiseret model, og på den baggrund er der ingen tvivl om, at vi kan afvise forslaget fra Fremskridtspartiet.

Eva Møller (KF):

Jeg skal på Det Konservative Folkepartis vegne afvise forslaget. Jeg kan som den foregående ordfører sige, at også vi synes, det måske kommer en lille smule post festum. Firmaet Bibliotekscentralen, som nu er under konkurs, havde man ikke, dersom det havde eksisteret, haft nogen mulighed for at privatisere, da det var privat i forvejen.

Vi har gennemført undersøgelser med hensyn til, hvordan man helst vil have udformet nationalbibliografien. Vi mener, det er rime-

ligt, at Det Kongelige Bibliotek stadig væk er med, og vi er helt tilfredse med den aftale, der nu er truffet, som afløsning på Bibliotekscentralen A/S, hvor der er dannet et aktieselskab, hvorunder også det private Gyldendals Forlag er med; så på det felt føler vi os helt trygge.

Jeg skal derudover også gøre opmærksom på, at en anden af de væsentlige opgaver, der lå i Bibliotekscentralen, var at udarbejde udtalelser til folkebibliotekerne. Og da vi har sagt, at folkebibliotekopgaven er en kommunal opgave, ville vi fra statens side ikke have haft nogen mulighed for at udlicitere denne opgave. Så alt i alt må vi konstatere, at vi kan afvise forslaget.

Mariann Fischer Boel (V):

Forslaget fra Fremskridtspartiet om privatisering af Bibliotekscentralen kan Venstre af to grunde ikke støtte.

For det første er det jo sådan, at Bibliotekscentralen A/S er under konkurs og som et aktieselskab er et privatretligt selskab, hvilket indebærer, at det ikke kan privatiseres, da det jo i retlig forstand i forvejen er privat.

For det andet kan det ikke umiddelbart dikteres, hvordan kommunerne skal sikre den bibliografiske betjening af de kommunale folkebiblioteker. Det er en rent kommunal opgave, og det hører helt klart ind under det kommunale selvstyre.

Venstre kan ikke støtte forslaget.

Pernille Frahm (SF):

For det første er der med hensyn til Bibliotekscentralen allerede lavet en aftale med et nyt selskab, Dansk Biblioteksservice, og så er det jo lidt vanskeligt at lave en offentlig licitation bagefter.

For det andet er flere af Bibliotekscentralens opgaver temmelig væsentlige, bl.a. nationalbibliografien, som er den eneste fuldstændige oversigt over alt, hvad der udkommer på dansk. Det er også en første, kortfattet anmeldelse af ny litteratur, og det er den, der anvendes, når bibliotekerne skal afgøre, hvilke nye bøger de vil anskaffe. Det har altså temmelig stor betydning, at dette arbejde gennemføres på betryggende vis, både for lånerne og for forfatterne.

Derfor kan vi under ingen omstændigheder støtte en yderligere privatisering.