

[Kulturministeren]

undtagelsesparagraffer for, hvem der kunne sidde der. Noget andet er så, hvordan den endelige bestyrelse vil komme til at se ud.

Jeg er overbevist om, at vi, når vi får færdig-udarbejdet dette lovforslag, vil kunne rette henvendelse til en kreds af mennesker, som virkelig vil have både lyst og kræfter til at gå ind i det kommende arbejde. Og jeg kan tilsige udvalget min absolutte støtte til, at vi får afklaret de spørgsmål, der måtte være imellem os.

Jimmy Stahr (S):

Et par af ordførerne har talt om, at vi skal have et hurtigt udvalgsarbejde, og det vil jeg selvfølgelig som formand bestræbe mig meget for at vi får. Jeg må dog så sige, at det afhænger af medlemmerne og af Kulturministeriet og dets embedsmænd, hvor hurtigt det udvalgsarbejde kommer til at foregå. Jeg kan roligt sige, at jeg i hvert fald ikke har noget ønske om at hindre, at scenen bliver flyttet hurtigst muligt her fra folketingssalen over på Det Kongelige Teater, hvor jeg nok tror at skuespillet vil få bedre kår – forhåbentlig også lidt flere tilhørere, end vi har her.

Må jeg komme med det lille hjertesuk, at det er lidt mærkeligt for mig som socialdemokrat i dag at stå og høre næsten alle her forklare, hvor god en idé det er med den bestyrelse – det er nærmest, som om de ikke har tænkt på andet, end hvor god en idé det er – når jeg så tænker på, hvor alene vi stod for et par år siden med det dér. Nu synes alle, det er så fremragende. Men tak for hjælpen!

Kulturministeren (Grethe Rostbøll):

Tak til Kulturudvalgets formand! Vi kan jo alle sammen ønske at have en bedre erindring fra tidligere tiders forslag. Og jeg har lyst til at divertere Folketinget med en kort oplæsning fra August Bournonville, som i 1891 overvejede, hvorvidt det ville være godt med en bestyrelse, og nøje beskriver, hvor fortræffelig denne bestyrelse skal være:

»For resten, dersom det var muligt at finde en bestyrelse, som med personlig anseelse forenede virkelig kunstsans, en lutret smag med forretningsdygtighed, kraft med humanitet, og som tillige besad den fornødne modtagelighed for de fagkyndiges råd samt« – føjer han til – »utilgængelighed for kulissevrvøl.« Så det kunne vi jo også håbe.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 10:

Forslag til folketingsbeslutning om privatisering af Bibliotekscentralen A/S.

Af Kim Behnke (FP) m.fl.
(Fremsat 29/10 91).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Kulturministeren (Grethe Rostbøll):**

Fremskridtspartiet har den 29. oktober fremsat forslag til Folketingsbeslutning om at udbyde Bibliotekscentralens opgaver i licitation og tildele vinderen af licitationen koncession på alle de opgaver, der løses af Bibliotekscentralen A/S.

Den 12. oktober 1991 blev regeringen enig med Kommunernes Landsforening om at danne et kommunalt/privat aktieselskab til varetagelse af nationalbibliografiske opgaver og bibliotekskatalogisering, og samtidig forudsattes der indgået en aftale mellem staten og selskabet om produktion af nationalbibliografien.

Vi mener i regeringen, at udarbejdelsen af nationalbibliografien er en national opgave, som det er statens ansvar at få udført. Kulturministeriet har valgt fortsat at lade denne opgave løse i privat regi og har derfor givet tilsagn om – under forudsætning af Finansudvalgets godkendelse – at indgå kontrakt om nationalbibliografien med det aktieselskab, som nu hedder Dansk Bibliotekscenter, der er dannet