

**[Lysholm Christensen]**

elite. For at sige det med rene ord: Vi er bange for, at bestyrelsen måske ikke helt får den bredde, som den bør have.

En af de første opgaver, som bestyrelsen efter vores mening bør påtage sig, er at få reduceret antallet af overenskomster i Det Kongelige Teater. Vi mener, at det er her, man kan finde en af årsagerne til, at tingene ikke altid har fungeret så godt, som de skulle. Der har ikke været så smidig en arbejdsgang, som man kunne ønske sig. Det kan afhjælpes, hvis vi får nedsat antallet af overenskomster og man får nogle bredere opgavefunktioner.

Vi er tilfredse med, at man i lovforslaget har præciseret den opgave, teatret har som hele landets teater med turnévirkksomhed osv. Det er vigtigt, at vi kommer rundt i hele landet med det, der foregår.

Endvidere er vi tilfredse med, at der er skitseret et forslag om 4-årige budgetter. Det er vigtigt af hensyn til en langsigtet planlægning og drift, at det kommer på plads, men selvfølgelig skal disse budgetter holdes, så vi ikke kommer i samme situation, som vi var i her i efteråret, hvor dette Folketing udøvede det, jeg vil kalde bolsjepædagogik, da man bevilgede tre gange 25 mio. kr. for at give teatret nogle ekstra penge.

Hvad angår spørgsmålet om kompetencen mellem den kunstneriske ledelse og den administrative og økonomiske ledelse, er der noget, vi skal have afklaret lidt nærmere under udvalgsarbejdet. Men hovedtanken støtter vi.

**Kulturministeren (Grethe Rostbøll):**

Hjertelig tak for den overvejende positive modtagelse af dette forslag fra de fleste af Folketingets partier! Jeg var meget glad for at høre fru Pernille Frahm fremføre, at SF ikke er negativt, men nærmest for, og at Det Radikale Venstre også siger, at det ikke er principielt afvisende. Tak for det! Det vil nok sikre, at vi kan få en god og grundig behandling i udvalget, og det vil jo være med til at afklare de spørgsmål, som flere af ordførerne har rejst.

Jeg tror, det er vigtigt – som flere har understreget, også med hensyn til den drøftelse, vi skal have – at det er hele landets teater. Det er derfor, vi i de mere detaljerede formuleringer har understreget turnéopgaven og spørgsmålet om mulighed for optagelser. I den forbindelse er jeg helt klar over, at vi skal drøfte ophavsret

og forholdet til de andre teatre. Der kan givet være andre både i København og i resten af landet, der kunne være interesserede i at komme med i en tilsvarende ordning.

Når vi har taget det med, er det, fordi vi må rette opmærksomheden mod fremtiden, idet vi tror, det er noget af det, som er med til at give både gæster udefra og hele vort eget land et bredere indtryk af musik, ballet, skuespil og opera. Det er derfor, vi har taget det med her, men vi er godt klar over, at der foreligger nogle uafklarede spørgsmål.

Jeg håber, vi i udvalget vil tage de spørgsmål op, der har været nævnt. Jeg er helt opmærksom på ligestillingsproblemet. Selvfølgelig skal der sidde mænd og kvinder i den bestyrelse. Der er vel ingen, der har været urolige for, at der ikke skulle sidde mænd. Jeg har ofte drillet journalisterne, som laver lange lister over medlemmerne, med at sige: Jamen hvorfor er der ingen kvinder på jeres lister? Jeg lover, at der ikke bliver lavet nogen bestyrelse uden kvinder – det manglede bare.

Spørgsmålet om medarbejderrepræsentanter vil jeg vende tilbage til under udvalgsarbejdet.

Flere har været inde på spørgsmålet om kompetencefordeling. Vi mener, at der i lovforslaget er en meget klar definition af kompetencen hos bestyrelsen i forhold til kulturminister og finansminister og også en klar kompetence i forhold til det kunstneriske på teatret. Selvfølgelig er det svært, som hr. Duetoft gør opmærksom på, at adskille det, og jeg er da også overbevist om, at alle i et kommende teaterarbejde selvfølgelig vil drøfte teatret som en helhed. Men vi må i paragraffernes endelige udformning være opmærksomme på, at den kompetence skal være klar. Det er i hvert fald min indstilling, at det er en aldeles nødvendig forudsætning, at den kompetence, så vidt den overhovedet kan beskrives, skal klarlægges så strengt, som det overhovedet kan lade sig gøre.

Jeg vil også gerne love, at det bliver en bred bestyrelse. Jeg kan godt forstå, at nogle gør opmærksom på, at det naturligvis ikke er et rent københavnerforetagende. Det drejer sig om forholdet mellem kunst og penge, det drejer sig om nogle økonomiske forhold, som det er meget vigtigt at få afklaret. Vi har valgt i det oprindelige forslag, som hr. Duetoft har været opmærksom på, at der ikke skulle være nogen