

[Duetoft]

jeg i hvert fald ikke kalde en almindelig støtteordning for Det Kongelige Teater for kulturfacismisme.

Altså, hvis man i virkeligheden mener noget som helst med, at danskheden skal overleve, hvis man i det hele taget bekymrer sig for den danske kultur, kan man ikke bare slå ud med armene og sige: Det er ikke noget, som staten, det offentlige, skal have noget at gøre med. Naturligvis stiller alle de internationale påvirkninger, bl.a. alt det, der kommer som følge af det indre marked, Danmark over for nogle udfordringer, hvor det ikke gør noget, at der også er offentlige midler med i billedet som et værn for den danske kultur. Jeg ønsker ganske vist, at samtlige grænser omkring Danmark fjernes, men jeg ønsker samtidig en aktiv og klar kulturpolitik, der kan være med til at bakke op bag vores klassiske maler- og billedhuggerkunst, vores klassiske litteratur, vores klassiske musik. Og er Det Kongelige Teater ikke netop stedet, hvor man kan bakke alt det op, vi gerne vil værne om?

Jeg synes, der er et groft hykleri i Fremskridtspartiets politik på dette område, der er en tornende modstrid mellem dets kulturpolitiske og dets fremmedpolitiske synspunkter. Man forsøger at lave populisme begge steder, men der er bare ikke en logisk sammenhæng i tingene, og det bliver vel afsløret en dag.

Vibeke Grønbæk (RV):

Kulturministerens forslag om, at Det Kongelige Teater skal have tilknyttet en bestyrelse, er ikke en helt ny tanke for Det Radikale Venstre. Vi rejste spørgsmålet ved sidste teaterlovsrevision, og det skal her siges i parentes, at dengang havde det begrænset interesse. Bl.a. var regeringspartiet Venstre imod.

Det Radikale Venstre er altså ikke principielt afvisende over for forslaget, men vores endelige stillingtagen afhænger i høj grad af, om der skabes en klar kompetencefordeling mellem ministeren, Folketingets Kulturudvalg, bestyrelsen, teaterledelsen og teaterchefen. Vi frygter, at det kan give store vanskeligheder senere, hvis kompetenceforholdene ikke bliver præciseret inden for de forskellige områder.

Desuden er der ting i forslaget, som vi er skeptiske over for og sætter store spørgsmålstegn ved. For det første, om det alene er kulturministeren, som skal have bemyndigelse til at

udpege bestyrelsen, og for det andet, om kulturministeren skal udpege formanden og næstformanden. Der er flere andre ting, også noget af det, der er blevet nævnt i de forrige ordførertaler, som vi er uenige i, men det vil jeg ikke kommentere i dag, men under udvalgsarbejdet.

Jeg er vidende om, at flere teatre har bestyrelser i dag, men er det en garanti for, at problemerne på Det Kongelige Teater bliver løst? Man kan jo ikke sige, at der helt er ro endnu, og vi erkender, at det ikke har været en nem opgave for teatrets nuværende ledelse, men vi fornemmer, at man er på vej. Styrkelsen af ledelsesfunktionen – her i kraft af en bestyrelse – er ikke i sig selv en garanti for det kunstneriske niveau. Det er vigtigt med en god leder – helt afgjort – men det, der har mest interesse, er vel, at vi får den bedste kunstneriske udvikling på teatret.

Efter Det Radikale Venstres opfattelse drejer det sig også om ressourcer. Dette synspunkt gjorde vi sidst opmærksom på her i salen den 23. april i år, hvor vi foreslog at friholde teatret for de af regeringen udmeldte besparelser. Derfor er vi også spændte på at høre, hvor store udgifter man regner med til bestyrelsen – her tænker jeg på honorarer osv. Disse midler skal jo efter kulturministerens forslag findes inden for teatrets eget budget.

I øvrigt mener vi, at spørgsmålet om Det Kongelige Teaters fremtid er yderst vigtigt at få med her i debatten og i det senere udvalgsarbejde. Det Radikale Venstre er stadig af den opfattelse, at vi skal have et separat skuespilhus. Problemerne på teatret vil ikke blive løst, før vi får skabt ordentlige forhold for skuespillet og dermed også for opera og ballet.

Til sidst vil vi gerne endnu en gang præcisere, at det er en betingelse for Det Radikale Venstre, at kompetenceforholdene, som jeg før nævnte, bliver defineret. Vores endelige stillingtagen til lovforslaget kommer til at afhænge heraf.

(Kort bemærkning).

Michael Kock (FP):

Det er til hr. Duetoft. Jeg vil ikke kommentere hr. Duetofts bemærkninger om Fremskridtspartiets syn på flygtninge og indvandrede. Dels er de irrelevante i denne sammenhæng, dels finder jeg, at de pågældende be-