

[Grethe Fenger Møller]

se at sætte i spidsen for teatret, og samtidig synes jeg, at debatten desværre i høj grad har drejet sig om personer.

I den konservative folketingsgruppe har vi den opfattelse, at der er opstået et naturligt behov for en bestyrelse, og vi opfatter ikke kulturministerens forslag som en svækkelse eller en kritik af teatrets nuværende ledelse. Bestyrelser er jo kendt overalt inden for store virksomheder, og jeg tror, man roligt kan betegne Det Kongelige Teater med dets godt 800 årsværk som en meget stor virksomhed. Vi har jo også bestyrelser i en række store kulturinstitutioner – lad mig nævne Danmarks Radio og TV 2 – og som fru Hanne Andersen også meget rigtigt sagde, har vi det jo på andre teatre, og det kommer nu også på de teatre, der er knyttet til det nye teaterfællesskab. Vi har set, at bestyrelse og direktion kan fungere i et godt og inspirerende samvirke, og det tror jeg også bliver tilfældet på Det Kongelige Teater.

Den konservative folketingsgruppe lægger stor vægt på, at bestyrelsen bliver så bredt sammensat som muligt, og derfor er vi meget tilfredse med formuleringen af lovforslagets § 3, stk. 2, hvor det understreges, at de medlemmer, som udpeges af kulturministeren, skal repræsentere både den kulturelle og den ledelsesmæssige indsigt. Jeg er også meget enig i og regner det som en helt given ting, at bestyrelsen får en kønsmæssigt afbalanceret sammensætning.

Endelig skal jeg hilse opstramningen af teatrets formålsparagraf velkommen. Hvis Det Kongelige Teater skal være hele landets teater – og det skal nationalscenen naturligvis være – er det uhyre vigtigt, at teatrets forpligtelse til at gennemføre turneer over hele landet kan opfyldes, og det gælder for alle kunstarter.

Jeg synes også, det er vigtigt, hvis Folketinget med dette lovforslag kan tilkendegive, at de 4-årige aftaler om teatrets økonomi og de nye, fleksible overenskomster, som forhåbentlig snart bliver indgået, kan yde et væsentligt bidrag til at sikre Det Kongelige Teater og dets medarbejdere de arbejdsvilkår og den glæde ved arbejdet, der er helt nødvendige, hvis man skal opfylde teatrets funktion: at opføre forestillinger af høj kunstnerisk kvalitet til glæde for os alle sammen.

Mariann Fischer Boel (V):

Med fremsættelse af forslag til lov om ændring af teaterloven indfries de ønsker, som regeringen fremkom med i forbindelse med forespørgselsdebatten om Det Kongelige Teater i april 1991, nemlig dannelsen af en bestyrelse, men dengang var det ikke det rigtige tidspunkt.

Som det tidligere er blevet nævnt, er bestyrelser i statsvirksomheder eller inden for teaterverdenen ikke noget ukendt begreb, og i Venstre er vi som sagt tilfredse med forslaget, og det er da også glædeligt, at der ser ud til at være bred politisk opbakning bag det.

Det er en betingelse, at de fem medlemmer, som ifølge forslaget skal udpeges af ministeren, skal have både en kulturel og en erhvervs-mæssig erfaring, og den bestyrelse vil via disse mange berøringsflader skabe kontakt til andre områder inden for kultur- og erhvervsliv. Der har fra flere sider været givet udtryk for, at lovforslaget giver bestyrelsen en meget stor indflydelse, og der ligger da også helt klart en væsentlig styrkelse af teatrets ledelsesfunktion i forslaget. Men det er jo rent faktisk sådan, at hvis en bestyrelse skal bestå af de personer, man ønsker sig, så det ikke bare skal være kranskegelfigurer, er det også nødvendigt, at bestyrelsen får tillagt en vis kompetence.

Vi håber, at udnævnelsen af en bestyrelse vil sætte en stopper for den partipolitiske polemik, som teatret har været genstand for, og den offentlige uro, der næsten daglig har fyldt avisernes spalter, og jeg er selv sikker på, at en bestyrelse vil skabe både dynamik og ro omkring teatret.

Venstre bakker også meget gerne op bag forslaget om, at teatret får flerårige budgetter, en ordning, som jeg i øvrigt mener kunne være gavnlige på mange andre områder inden for det kulturelle regi. Med dette forslag mener vi også at der bliver lagt en helt klar linje for, at budgetterne skal overholdes, så vi ikke en gang om året skal diskutere, om der skal gives en tillægsbevilling.

Der har været gisnet meget om, hvordan rollerne i bestyrelsen skulle fordeles. Mange navne har været nævnt i både hovedroller og biroller, og gættierne vil nok ikke stoppe, før listen bliver offentliggjort. Derfor beder vi fra Venstres side om en hurtig udvalgsbehandling, og at sagen ikke bliver trukket mere i langdrag end allerhøjst nødvendigt. Jeg håber, at vi ved