

[Jens Jørgensen]

den almindelige politiske debat, hvis hr. Kim Behnke hører efter, hvad der bliver sagt. Jeg sagde, at jeg var imod det stillede lovforslag, og jeg skal ikke gentage, men jeg sagde det med nogle begrundelser. Jeg pegede oven i købet på, at vi går ind for liberalisering, men at vi ikke går ind for en liberalisering på et tidspunkt og på et grundlag, der helt klart ifølge Fremskridtspartiets egne bemærkninger er fejlagtige.

Når hr. Kim Behnke lægger mig i munden, at jeg skulle have benyttet udtrykket hugliberalisering – hr. Kim Behnke brugte det to eller tre gange i sit svar – er det direkte forkert. Jeg sagde: Vi går ind for liberalisering, men vi går ind for en politisk linje, der er overordnet på en sådan måde, at man ikke trykker på en knap her og nu.

Jeg vil gerne føje til, at det var præcis den samme holdning, som Venstres ordfører, hr. Helge Sander, udtrykte. Derfor kan det ikke nytte noget, at hr. Kim Behnke forsøger at så en eller anden form for splittelse i regeringen i dette spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Jo, ham Keynes er sikkert død, men de, der lever af at lave smarte reklamer til tv og radio, lever i bedste velgående. Det er i hvert fald også et faktum, at reklameindkomsterne på aviserne og dagbladene er gået betragteligt ned, efter at man indførte reklame-tv og reklamer i radio.

Så siger hr. Kim Behnke, at når man så får et nyt tilbud, dykker man en ekstra gang i lommen. Det tvivler jeg ikke på. Men jeg vil gerne vide, hvis lomme det er, man dykker en ekstra gang i.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg har ingen intentioner om at så splittelse mellem Venstres og De Konservatives ordførere. Men når den konservative ordfører indleder sit ordførerskab med at sige, at den konservative gruppe er nødt til at tage afstand fra forslaget, synes jeg, at begrebet »tage afstand fra« var en voldsom måde at indlede et ordførerskab på omkring et forslag, der i al sin enkelthed går ud på at give lidt mere frihed til nogle lokale medier.

Med hensyn til, at vore begrundelser skulle være fejlagtige osv., tror jeg, at den konservative ordfører tænker på spørgsmålet om, hvorvidt der er flere eller færre seere på TV 2's regionale stationer. I den forbindelse må man sige, at det er et meget broget billede. For nogle af stationerne er det næsten umuligt at skrabe seere til, for andre, f.eks. TV/Midt-Vest, går det ganske glimrende.

Men det korte af det lange er, at vi mener, behovet for de lokale radiostationer og tv-stationer er lige så stort i dag, som det tidligere har været, fordi det er med til at give en bred debat. Med de fusioner osv., der sker i dagbladsverdenen, er det meget vigtigt, at det lokale har lov til og mulighed for at overleve.

Jeg bliver igen nødt til at gøre opmærksom på, at den konservative ordførers begejstring for, at der skal være en politisk linje og en politisk styring af det her, gør mig forskrækket, for det ligger meget langt fra de ønsker og intentioner, vi har med hensyn til et frit mediemarked. Der er ikke de samme regler for og styringer af den trykte presse. Hvad er det, der gør, at den elektroniske presse skal udsættes for den styring og statskontrol?

SF's ordfører spørger, hvis lommer der bliver dykket ned i. Jeg ved godt, at dengang man indførte reklamer, var der nogle ordførere, der sagde, at reklamerne ikke skulle indføres for at sælge flere produkter, men var sådan til almindelig oplysning osv. Den hoppede vi ikke på, og det argumenterede vi heller ikke for. Den, der reklamerer – det er jo en kynisk betragtning – siger: Kan det betale sig? Sælger jeg mere af det pågældende produkt? Ja eller nej? Hvis svaret er ja, reklamerer man, hvis svaret er nej, holder man op med at reklamere. Så enkelt er det. Det er et spørgsmål om at sælge nogle flere produkter.

Men når man skal vurdere situationen omkring aviser og dagblade og deres reklamer, er man nødt til at tage højde for den økonomiske afmatning, der er sket i samme periode. Det er man nødt til for at få et sandt billede.

Kommunikationsministeren (Torben Rechen-dorff):

Jeg har blot to bemærkninger. Den ene vedrører spørgsmålet fra bl.a. hr. Helge Mortensen om, hvordan det går med drøftelserne om Koda/Gramex-reglerne. Jeg kan ganske be-