

[Pia Kjærsgaard]

tationerne til Fremskridtspartiet er henne om dagpenge osv., hvis man totalt har lukket af, og det var faktisk det, man gjorde. Da vi var hos finansministeren og skatteministeren, bad vi fra Fremskridtspartiets side om en liste fra regeringen over områder, hvor man ikke er bundet til Socialdemokratiet i nogle forlig, man har indgået tidligere. Vi har ikke fået svar endnu, og vi rykker, vil jeg gerne gøre skatteministeren og finansministeren opmærksom på, for vi kunne godt tænke os at vide: Hvor føler man sig ikke fra regeringens side forpligtet eller bundet over for Socialdemokratiet?

Men jeg synes, at det er et vigtigt spørgsmål, som blev stillet til hr. Peter Brixtofte: Er man totalt låst fast med hensyn til overførselsindkomsterne? Føler man sig forpligtet til alene at lave nogle ændringer sammen med de partier, som indgik det sidste forlig? For så synes jeg faktisk, at det ser temmelig håbløst ud.

**Formanden:**

Jeg skal ikke influere på debatten, men jeg vil da ikke skjule, at jeg sidder og overvejer, hvornår jeg kan udsætte mødet.

(Kort bemærkning).

**Peter Brixtofte (V):**

Ganske kort til fru Pia Kjærsgaard: Vi håber, at alle partier kan være med i finansloven. Det er vores ambition. Alle er inviteret.

Når det gælder overførselsindkomsterne, har vi nogle forlig, og vi respekterer alle de forlig, vi har indgået, 100 pct., men der er noget, der ikke er omfattet af forligene, og der er nogle forlig, der udløber, og det er dér, der er nogle muligheder for at lave nogle andre ting.

Når det gælder overførselsindkomsterne, vil jeg også sige til hr. Lykketoft, at vi er da 100 pct. enige om, at det bedste er at få flere i arbejde, det er den bedste måde overhovedet at begrænse antallet af ledige og dermed antallet af dagpengeudbetalinger.

Til hr. Svend Auken vil jeg bare understrege: Vi er enige om, at der er for få arbejdspladser i Danmark. Der er en stor reel arbejdsløshed, det er vi enige om, og det er én del af problemet, men vi peger også på, at der er en anden del af problemet, og det er, at systemet ikke fungerer effektivt nok, og jeg kan kun sige, at erfaringer fra flere kommuner tyder på, at

når man lægger ansvaret ud i kommunerne, fungerer det langt mere effektivt, og dér mener jeg Socialdemokratiet må være åben over for en fordomsfri debat om, hvordan man mest effektivt kan formidle de ledige stillinger til de arbejdsløse.

Hr. Holger K. Nielsen vil jeg gøre opmærksom på, at markedsökonomien jo altså har vist store resultater inden for den private sektor, og med den respekt for og det hensyn til, at svagt stillede ikke får dårlige ydelser eller en dårlig behandling, mener vi faktisk, at nogle af de mekanismer kan indføres, så man får konkurrence.

Jeg kan bare igen nævne, at fremkomsten af privathospitaler betyder, at der kommer nye tanker på bordet, som påvirker den måde, man arbejder på inden for det offentlige system. Man lærer faktisk af, at man kan gøre tingene anderledes, og det er det, der er godt, for i sidste ende gælder det om at gavne patienterne, da det jo er patienternes sygehuse.

Til hr. Svend Auken: Privathospitalerne skal ikke afskaffe sygehusenes ventelister; det er blot for at skabe bedre behandlingsforhold og bedre service, at man skal have konkurrence. Også inden for det offentlige sygehusvæsen skal man naturligvis kunne afskaffe ventelisterne inden for de bevillinger, der er, bl.a. ved at afskaffe nogle af de stive faggrænser, som hr. Nyrup Rasmussen nok alligevel ved stadig væk eksisterer.

**Formanden:**

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.30.

Mødet udsat kl. 12.38

Mødet genoptaget kl. 13.30

Forhandlingen genoptoges.

**Holger K. Nielsen (SF):**

Da Vaclav Havel i sommer fik overrakt Sonningprisen, sagde han bl.a. følgende:

»Politik er et område af menneskelig aktivitet, som stiller forøgede krav til den moralske sans, til evnen til at leve sig ind i andres sjæl, til sans for mådehold, for ydmyghed. Det er en