

[Inger Stilling Pedersen]

ved præstevalg, fordi vi jo netop har oplevet henvendelser fra menigheder, som har fået en præst, som der egentlig ikke var flertal for, fordi et medlem var bortrejst og ikke havde haft mulighed for eller ønsket at få nogen ind i stedet for, hvorved der blev truffet en anden afgørelse, end der ellers ville være blevet.

Jeg synes, det er meget vigtigt også for roen i sognet bagefter, at man er klar over, at menighedsrådet nu har valgt den præst, som det samlede menighedsråd er blevet enige om, og ikke har fået en anden, end man egentlig ønskede. Derfor vil jeg foreslå, at vi overvejer muligheden for at få den paragraf ændret.

Rådighedsbeløbet er vi godt tilfreds med. Men der er noget helt andet, vi gerne vil spørge om, og det er reglerne for afholdelse af valg, som man nu ikke finder det nødvendigt at opretholde. Jeg ved, at det skal stå i bekendtgørelsen, hvordan valgene skal afholdes, men jeg kunne godt tænke mig, om ministeren her eller i udvalget ville overveje indførelsen af en pligt til at informere om afholdelse af menighedsrådsvalg og indkaldelse til nogle møder, sådan at det ikke foregår i det skjulte, hvor nogle sætter sig sammen og laver en liste, og hvor folk egentlig ikke er klar over, at det har fundet sted. Jeg synes, det er meget vigtigt for folkekirkens trivsel, at man er klar over i sognet, at nu er der valg, og at man har mulighed for at lave lister – og man kan jo så også medtage dem, der i forvejen har tænkt sig at lave lister – for at få så megen åbenhed som overhovedet muligt. Det er ikke til gavn for en menigheds vækst, hvis valget er noget, der foregår i det skjulte, så menigheden måske ikke ved noget om det, selv om den måske slet ikke kommer i kirken, men alligevel er interesseret i kirkelige forhold. De skal have en mulighed for at være mere aktive i forbindelse med menighedsrådsvalg. Men alt det kan vi drøfte nærmere med udvalget eller i samråd. Vi behøver ikke bruge så megen tid på det her, men jeg synes, det er vigtigt lige at få det med.

**Kirkeministeren (Torben Rechendorff):**

Fru Hanne Thanning Jacobsen havde en formulering, som jeg gerne vil hæfte mig ved – en formulering, som sagde, at opgaven vel ikke var at styrke menighedsrådene på bekostning af menighederne. Også andre, deriblandt fru Hanne Andersen, strejfede det samme tema.

Det er jeg enig i, og derfor er jeg også klar til at se på dette spørgsmål sammen med Folketingets Kirkeudvalg.

Jeg har dog lyst til at sige, at intentionen med at flytte kompetencen til at træffe beslutninger om fælles menighedsråd netop har været at styrke menighedsrådene, således at så mange beslutninger som muligt kunne ligge hos dem. Jeg er også personlig lidt i tvivl om, hvor velegnet mon en beslutning om fælles menighedsråd er til et menighedsmøde. Men jeg er klar til at diskutere det. Meningen har i hvert fald ikke været at styrke menighedsrådene på bekostning af menighederne.

Dernæst vil jeg gøre fru Hanne Andersen opmærksom på, at spørgsmålet om den manglende specificifikation af rådighedsbeløbets budget og regnskab er blevet inddraget ved en misforståelse. Det, som falder bort, er, at det ikke længere i budgettet skal være nødvendigt at specificere, hvad man vil bruge til kirkekoncerter, til undervisningsmaterialer, til sogneaftener eller til skovtur for de ældre. Men det siger sig selv, at menighedsrådets regnskabspligt ikke er sat ud af kraft. Og derfor skal det naturligvis klart fremgå af regnskabet, hvad pengene er anvendt til.

Hr. Poul Nødgaard siger igen, at folkekirken er alt for bureaukratisk. Jeg skal ikke afvise, at der er meget bureaukrati i folkekirken, navnlig skal jeg ikke afvise, at der har været det. Det, som opgaven går ud på for Folketinget og for mig, er at mindske bureaukratiet mest muligt, og jeg mener, at de lovforslag, vi under ét behandler i dag, er et skridt i den rigtige retning. Jeg forstår, vi er lidt uenige om skridtets størrelse, men vi er åbenbart ikke uenige om, at det er skridt.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kirkeudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.