

[Poul Nødgaard]

lentbistand, så der må vel også kunne spares noget her. Men det får vi jo nok oplyst, om ikke her i dag, så i hvert fald i udvalgsarbejdet.

Jeg vil endnu en gang fremhæve, at som forslaget er udformet, flyttes kompetencen fra én overordnet instans til en anden overordnet instans, hvor vi i Fremskridtspartiet gerne havde set, at menighedsrådene havde fået deres stilling befæstet. Dette ville helt givet have givet mere lyst til at indgå i menighedsrådsarbejdet i de enkelte sogne.

Fru Tove Lindbo Larsen omtalte dette her som en halv decentralisering. Jeg vil sige, at det snarere er en kvart decentralisering, vi står og taler om i dag. Hvad er det, man er så bange for at lægge ud til menighedsrådene? I det lovforslag, vi behandler, er der ikke en eneste ting, der reelt flyttes fra en myndighed ud til menighedsrådene; det er ene flytninger inden for overordnede instanser.

Kirkeministeren skal fortsat give tilladelse til nyt kirkebyggeri samt nedbrydning af kirker. Ja, sådan lyder lovteksten i al sin alvor, men jeg går da ikke ud fra, at ministeren har planer i sidstnævnte retning. Eller har han? Så ville det i hvert fald være rart at få det oplyst her i dag.

Lad mig til slut rejse det spørgsmål, om ikke det var ulejligheden værd at forenkle hele kirkeområdet, sådan at vi som minimum sparede et af de to overordnede led. Om det så skal være provstiudvalgene eller stiftsøvrigheden, der skal væk, kan vi jo diskutere, men lad os være ærlige over for hinanden! Tiden er løbet fra det bureaukratiske system, man har inden for hele kirken, og jeg synes, det var værd at overveje i udvalget, om vi kunne lave en virkelig forenkling. Jeg synes, det er lidt af en falliterklæring fra Socialdemokraterne, der plejer at tale om de fulde løsninger, når fru Tove Lindbo Larsen klart erkender, at det kun er en halv decentraliseringsløsning. Lad os dog tage den fulde løsning, og lad os sætte os ned i udvalget og se på, hvordan det kan lade sig gøre. Og frem for alt lad os nedbryde de Berlinmure, der ligger på hele kirkeområdet. For det, der er tale om, er, at alle disse forskellige ting er hellige køer. Derfor beder jeg om og appellerer til dette Folketing, at vi løser disse spørgsmål i Kirkeudvalget, hvor vi nu også har fået ny kirkeordfører fra De Radikale, som forhåbentlig vil bidrage hertil.

Med disse ord siger jeg, at vi i Fremskridtspartiet vil gå meget aktivt ind i dette arbejde. Det har jeg givet udtryk for ikke alene i denne, men også i den tidligere ordførertale. Vi er meget optaget af disse spørgsmål.

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg vil gerne præcisere, at Det Radikale Venstres kirkepolitiske ordfører, hr. Ole Vig Jensen, er forhindret i at være til stede, og det, jeg siger her, er i hans fravær og på hans vegne.

Jeg kan give tilslutning til det her foreliggende lovforslag. Jeg finder den foreslåede decentralisering velbegrundet. Jeg har meget svært ved at få mit kendskab til det kirkelige liv i Danmark til at harmonere med denne bombastiske tale om Berlinmure og hellige køer, som hr. Poul Nødgaard fremførte. Det svarer ikke rigtig til mit billede af det kirkelige liv i Danmark.

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti vil angående dette forslag gerne have en større drøftelse i udvalget. Det hænger ikke sammen med, at vi har mistro til det forslag, der foreligger, men vi mener, at det kan være meget godt at få grundigt drøftet, om ting skal være 100 år, eller om der er ting, som måske har en lige så stor værdi, hvis de er 50 år eller 75 år.

Jeg ved f.eks., at organisterne har været meget bekymret med hensyn til orglerne. Om det er store eller små orgler, er jo ikke altid det, det kommer an på, men de kan have en værdi. Det er også et spørgsmål om akustikken i en kirke. De fleste har nok prøvet at være i en kirke, hvor det er meget svært at høre, og hvor man gør meget ud af at få det til at fungere rigtigt. Derfor er det vigtigt, at man tager alt med, sådan at man ikke får noget ind i kirken, som f.eks. ødelægger akustikken.

Selvfølgelig er det vigtigt, at så mange beslutninger som muligt træffes i menighedsråd og stiftsøvrighed, men vi vil fra Kristeligt Folkepartis side gerne have lidt at vide om, hvordan ministeren vil sikre værdierne. Det er jo sådan, at hvis man ødelægger nogle værdier, fordi man måske ikke rigtig forstår værdien af dem, kan det ikke genoprettes.

Vi er altså positive over for lovforslaget som sådant, men mener, at det kræver en større drøftelse, og vi vil i hvert fald meget gerne se