

[Tove Lindbo Larsen]

Nu er det jo ikke sådan, at kirkeministeren udlægger al kompetence til decentrale organer. I den foregående debat talte vi ganske vist ikke så meget om bygning og eventuel nedrivning af kirker, men i hvert fald bliver det nu sådan, at opførelse og eventuelt nedrivning af kirker fortsat skal godkendes af kirkeministeren, og det tror jeg også er rigtigt, fordi den centrale myndighed vel nok har det bedste overblik.

De samme bestemmelser er gældende, når det drejer sig om opførelse og ændringer m.v. af bygninger til brug for kirker eller kirkegårde, men her bemyndiges ministeren til at fastsætte regler for stiftsøvrighedens kompetence. Jeg sagde før, at kompetencen nu bliver decentraliseret, men jeg har nu mest lyst til at kalde dette for en halv decentralisering, og det hører jeg gerne ministerens kommentar til. Det bliver også interessant at se, hvordan bekendtgørelsen og de vejledende regler bliver udformet, det er jo ikke helt ligegyldigt i denne sammenhæng.

Jeg er enig i, at restaurering af kalkmalerier fortsat skal ske efter forslag fra Nationalmuseet, ingen tvivl om det. Socialdemokratiet finder det tillige i orden, at godkendelsen af kirkegårdsvedtægter lægges ud til provstiudvalgene, og at der sikres ensartede takster inden for samme ligningsområde.

Det skal bemærkes, at menighedsrådets klageadgang med hensyn til kirkesynsbeslutninger nu bliver stiftsøvrigheden og ikke kirkeministeren. Generelt kan man sige, at i dette tilfælde bortfalder det politiske islæt, kompetencen er overført til stiftsøvrigheden, og det fratager kirkeministeren et ansvar og afskærer dermed Folketinget fra at diskutere afgørelsen. Det er en følge af denne decentralisering, enten man kan lide det eller ej.

I bemærkningerne til lovforslaget nævner ministeren alle de instanser, der har været hørt i sagen. Der er rigtig mange, og det er udmærket, men det ville være interessant at høre, om alle var enige i forslagens bestemmelser. Det vil ministeren måske fortælle os noget mere om, i hovedtrækkene i dag og mere detaljeret i udvalget.

Socialdemokratiet er positive over for forslaget og vil arbejde videre med det i udvalget med henblik på vedtagelse, men vi er også villige til at se på muligheden for at forenkle an-

dre arbejds gange inden for det kirkelige område. Vi hører af og til en kritik om den langsomhed, der er i systemerne, og kan det forenkles, vil vi gerne være med til det.

Sluttelig skal jeg lige nævne, at vi kan tilslutte os forslaget vedrørende Holmens og Garnisons kirkegårde. Menighedsrådene har ofte ønsket sig en større kompetence, og det er mit håb, at man med vedtagelsen af dette lovforslag opnår de ønskede resultater.

Eva Møller (KF):

Også dette lovforslag kan jeg på Det Konservative Folkepartis vegne give tilslutning til.

Forslagets bestemmelser om regelforenklings, decentralisering, enklere og kortere beslutningsgange lægger op til, at afgørelserne og beslutningerne skal træffes ude ved brugerne af de mennesker, som i det daglige benytter folkekirken bygninger og de øvrige institutioner, som har tilknytning til kirken. Vi tror, de har samme ansvarsfølelse, vi tror, de har samme kærlighed til folkekirken, som ministeren har, og vi tror også, det vil bidrage til en større arbejdsglæde i menighedsrådene, fordi man får lov til at afgøre flere ting på egen hånd.

På baggrund af debatten under det forrige lovforslag finder jeg det godt og rigtigt, at det fremover stadig er kirkeministeren, der som den eneste skal godkende opførelse og eventuel nedbrydning af kirker, mens alle øvrige beslutninger, f.eks. om udvidelser, ombygninger og ændringer, fremover skal godkendes af stiftsøvrigheden, dog således, at ministeren får bemyndigelse til at udfærdige regler i f.eks. forsikrings spørgsmål og sager vedrørende kirkegårde.

Jeg mener, at vi med dette lovforslag opnår bedre og hurtigere beslutningsprocesser. Jeg tror også, det bliver til gavn og glæde for folkekirken, at beslutningerne lægges tættere ud til borgerne, så vi er tilfredse med forslaget.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Også i Venstre kan vi støtte dette lovforslag.

Som det allerede er blevet sagt nogle gange, er forslaget udtryk for en decentralisering, som Venstre jo i høj grad ønsker. Men jeg vil også godt sige, at det er naturligvis ikke meningen, at tingene må blive forringet, menighedsrådene har stadig pligt til at indhente den fornødne sagkyndige assistance – det er jo gamle kost-