

Kirkeministeren (Torben Rechendorff):

Det var vigtigt for mig at få sagt i mit svar til hr. Henning Nielsen – også selv om han godt ved det selv – at når der nu næsten demagogisk tales om, at nærdemokratiet og de demokratiske beslutningsprocesser skulle være sat ud af kraft i Voldhøj, er Voldhøj kirke og Voldhøj sogn jo blevet til efter en demokratisk proces. At der så siden er kommet nogle andre, der mener noget andet, ved jeg udmærket, og jeg har aflagt adskillige besøg på åstedet, men det må bare ikke stå uimodsagt i folketings salen, at Voldhøj kirke og sogn skulle være blevet til ved hjælp af diktatoriske metoder. Det er blevet til ved en demokratisk proces.

Og jeg beder hr. Henning Nielsen om at overføre synspunktet til f.eks. skoleverdenen. Lad os sige, at én kommunalbestyrelse har besluttet at bygge en skole, som opføres, indvies og tages i brug. Men så bliver der kommunalvalg, der opstår et andet flertal, og den nye kommunalbestyrelse vedtager at nedlægge kommuneskolen og rive den ned. En eller anden linje, en eller anden sammenhæng må der vel være i det, vi laver.

(Kort bemærkning).

Henning Nielsen (S):

Selvfølger jeg ikke drømme om at benægte, at beslutningen om at dele kirkedistriktet i Struer er foregået på demokratisk vis. Men når nu kirkeministeren kommer med nogle sammenligninger, vil jeg sige, at for det første er der ikke bygget en kirke, der er tale om en vandrekirke af træ.

Jeg vil hellere drage en anden sammenligning. Hvis en kommunalbestyrelse havde planlagt at opføre en eller anden bygning og oppositionen imod byggeriet fik flertal ved det følgende valg, ville kirkeministeren så også påstå, at denne kommunalbestyrelse var forpligtet til at bygge den bygning, som de var modstander af, da de var i mindretal? Det er næsten det samme.

Kirkeministeren (Torben Rechendorff):

Nej, men dér har fru Birthe Rønn Hornbech jo ret. Der er jo ikke på dette tidspunkt overhovedet taget stilling til, hvilket byggeri der skal afløse den nuværende kirke i Voldhøj. Den tid kommer, og så tager vi stilling til det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kirkeudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 88:

Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde.

Af kirkeministeren (Torben Rechendorff).
(Fremsat 6/11 91).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Tove Lindbo Larsen (S):**

Den første lov om folkekirkens bygninger og kirkegårde blev vedtaget i 1922. Siden er loven flere gange blevet ændret, moderniseret og foranklet.

I dag står vi med et forslag, hvor moderniseringen og forenklingen bliver videreført, og som desuden indeholder en decentralisering af beslutningskompetencen. Vi er enige i, at beslutningerne skal tages så decentralt som muligt, men det medfører naturligvis også et ansvar for de pågældende.

Uden at det skal misforstås, har jeg lyst til at nævne to punkter i formålsparagraffen i lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde. Det ene punkt er, at loven har til formål at virke for, at folkekirkens kirkebygninger danner den bedst mulige ramme om menighedens gudstjenester, de kirkelige handlinger og andre kirkelige aktiviteter. Det andet punkt er at sikre, at der ikke sker en forringelse af kulturværdier, der knytter sig til kirkebygninger og kirkegårde. Jeg har tillid til, at både menighedsrådene og stiftsøvrighederne kender deres ansvar og lever op til lovens formålsparagraf.