

[Birthe Rønn Hornbech]

Med hensyn til det foreliggende lovforslag om ændring af økonomiloven har vi lyttet os til de andre partiers synspunkter igennem forårets forhandlinger. Vi har lyttet til den debat, der har været i offentligheden i nogle år, mellem kommunalpolitikere og menighedsrådsmedlemmer. Det har jo været gennemgående både her i Folketinget og ude i landet, at man ønsker en udligningsordning for så vidt angår kirkeskatten.

Det er et problem – dér kan jeg godt følge hr. Henning Nielsen – for de små sogne, som er blevet affolket, og som har en stor forpligtelse til at restaurere de gamle kirker. I Venstre er vi tilhængere af, at den sognestruktur, som vi har, bevares. Vi mener, at det er det helt fundamentale for den folkekirkelige ordning, at vi har den sognestruktur, og det fører naturligvis til, at vi også er meget enige i, at vi nu forsøger at hjælpe de betrængte sogne med en bedre udligningsordning.

Hr. Henning Nielsen har næsten fristet mig over evne ved at nævne Struer. Jeg var i den omhandlede menighed i går aftes, og der var altså 80 mennesker. Der kunne ikke være flere i kirken. Og det er et sogn, som hr. Henning Nielsen meget rigtigt siger, hvor der er en del socialdemokrater, der ikke ønsker, at denne vandrekirke var blevet stillet op. Man ønsker ikke nogen kirkelige aktiviteter, så man har skåret budgetterne ned på alle mulige måder. Derfor er Voldhøj menighed blevet et blomstrende eksempel på, hvad frivilligt arbejde kan føre til. Så det var ikke et godt eksempel at nævne, hvis vi skal tale om besparelser, for Voldhøj Sogn kører netop med et meget lille budget.

Men tilbage til økonomiloven: Vi støtter lovforslaget og håber på et positivt arbejde i udvalget.

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Jeg vil gerne sige, at jeg ikke har været i Struer. Men jeg var den, der på SF's vegne vovede det ene øje i foråret og fremsatte forslag om en grundlæggende ændring af folkekirkens økonomi. Det kunne der ikke skabes flertal for, men en af delene i det forslag var netop at få konstrueret en ordning, som kunne komme de tyndtbefolkede kommuner med mange kirker til hjælp. Det er nu sket, og det glæder jeg mig selvfølgelig over.

Jeg glæder mig også over, at ministerens rådgighedsbeløb er blevet fastsat med et smukt rundt beløb og med en årlig pristalsregulering. Jeg synes, der er megen logik i at samle de ting, der vedrører udgifter, som indtil nu har stået i forskellige andre kirkelove, i denne lov om kirkens økonomi, og derfor kan jeg give SF's positive tilsagn til det kommende udvalgsarbejde.

Poul Nødgaard (FP):

Kirkeskatteprocenten varierer stærkt i de danske kommuner, hvor de tal, jeg er bekendt med, svinger fra 0,4 pct. til 1,6 pct., og dette til trods for, at der allerede eksisterer en udligningsordning gennem landskirkeskatten. Den udligning, der allerede finder sted, på 6 pct. af landskirkeskatten, skal efter forslaget udvides til 12 pct., så der skulle blive 30 mio. kr. mere at gøre godt med over for områder med høje kirkeskatteprocenter.

Fremskridtspartiet vil under udvalgsarbejdet kræve dokumentation for, at lovforslaget overhovedet kan måles i procenter med én decimal, hvilket vel må være et minimum, så fremt vi skal lave noget om.

Bestemmelserne i lovforslaget om kirkeministerens rådgighedssum vil jeg godt have lidt mere belyst under udvalgsarbejdet, hvor Fremskridtspartiet vil tage den endelige stilling til lovforslaget, en stilling, der naturligvis afhænger en del af, om der som tidligere nævnt er nævneværdig effekt i lovforslaget.

Problemerne omkring de høje kirkeskatteprocenter hænger også en del sammen med kirkeministerens udtalelser om en form for nedlæggelse af kirker, men dette hører Kirkeudvalget vel nærmere om, herunder også om, hvilke økonomiske konsekvenser der er forbundet med de tanker, som ministeren har fremsat under samråd med Kirkeudvalget for nylig. Der bliver formentlig tale om besparelser ved nedlagte kirker, omkring kirkepersonale og formentlig også omkring hele præstebesættelsessituationen; jeg går ud fra, det også må spille ind, hvis man nedlægger kirker.

Endelig vil jeg sige, at kirken ikke er nogen hellig ko for Fremskridtspartiet. Kirken må som alle andre gå i spidsen med at udvise besparelser.

En anden ting, vi gerne vil have nærmere oplysning om under udvalgsarbejdet – det er