

[Tom Bøhnke]

udgifter til de fremmede, og det er ikke tilfredsstillende, at man på den måde fører folket bag lyset.

Havde formålet med budgetteringen bare været, at man ville bruge de afsatte penge til formålet og så sige stop for yderligere fremmede, havde det været til at leve med. Men nu kommer man blot og søger om yderligere bevillinger, og man prøver på at holde det i Finansudvalget, så befolkningen ikke har en chance for at følge med i, hvad der sker.

Vi er derfor selvsagt glade for, at denne sag er kommet i salen, så befolkningen kan se, hvad der sker, og så alle kan se, hvordan specielt de borgerlige partier – eller rettere de såkaldt borgerlige partier – vil stemme, når det drejer sig om blot at åbne statskassen for de fremmede.

Der er ingen tvivl om, at hvis der kommer flere fremmede, end der er budgetteret med, må vi enten sige stop, eller også må den private forening, der hedder Dansk Flygtningehjælp, selv afholde udgifterne.

Den måde, bevillingsansøgningen er skruet sammen på, betyder, at Socialministeriet skal ud at finde penge på andre konti, og det betyder, at nogle danskere – pensionister eller lignende – må undvære pengene.

Det er efter vores overbevisning en lyssky måde at føre politik på, og vi i Fremskridtspartiet kan ikke være med til, at man kører på den vis. Fremskridtspartiet kan således bakke forslaget 100 pct. op.

Herudover har jeg et enkelt spørgsmål til fru Karen Højte Jensen og fru Eva Kjer Hansen, der begge var inde på, at man ville vente med debatten, til justitsministerens oplæg kommer frem til diskussion. Mit spørgsmål er: Hvorfor ikke benytte chancen nu? Nu er der mulighed for at føre den politik, som man har slået til lyd for. I pressen og andre medier har man fremført den ene hårde udtalelse efter den anden, men hver gang vi skal diskutere det her i salen, henviser man bare til, at det er en debat, vi først skal have engang ud i fremtiden, og nu må vi se på, hvordan det går osv. Sniksnak og store flotte overskrifter i avisen – det hænger ikke sammen.

(Kort bemærkning).

**Eva Kjer Hansen (V):**

Jeg skal bare gøre den bemærkning, at det

foreliggende beslutningsforslag efter vores opfattelse vil være et helt grotesk grundlag at bruge som udgangspunkt for en diskussion om vores udlændingelov i Danmark.

**Bente Juncker (CD):**

Jeg vil gerne begynde med at sige, at vi selvfølgelig ikke kan stemme for dette beslutningsforslag fra Fremskridtspartiet.

Jeg synes egentlig, det var en meget underlig tale, som Fremskridtspartiets ordfører holdt. Det er en lyssky måde at føre politik på, blev der sagt. Jamen det er altså proceduren på disse områder, at aktstykket går ned i Finansudvalget, og der er ikke spor lyssky i det. Det er formodentlig ikke fortroligstemplet, så der er ikke spor lyssky i denne fremgangsmåde. Det er en ganske normal procedure, at der går et aktstykke af sted, når ministeren mangler nogle penge.

Hvad er det så, disse penge skal gå til? Det er tusind mennesker, der er kommet lovligt hertil på grundlag af lovgivning, nemlig udlændingeloven fra 1986, som jeg tror det er. Det er mennesker, der lovligt er kommet hertil. Var det meningen, at vi ikke skulle træde til og hjælpe de mennesker? Var det meningen, at Dansk Flygtningehjælp, som intet har med loven at gøre, skulle afholde udgifterne? Jeg forstår slet ikke Fremskridtspartiets ord i denne sag. Det er mennesker, som fuldt lovligt har fået asyl, og som opholder sig her i landet, og det er da klart, at vi er nødt til at klare udgifterne for dem i en periode – kortere eller længere, efter hvordan de selv klarer sig.

Dernæst vil jeg gerne sige til ministeren, at jeg synes, det var meget pæne ord, ministeren brugte i denne forbindelse, nemlig at vi skulle sørge ordentligt og forsvarligt for disse mennesker. Det er en fin holdning, som ministeren havde.

Men så holder min ros også op, for indlægene fra Venstres og De Konservatives ordførere i denne sag var ærlig talt en tynd kop te, når de ville afvise forslaget med at henvise til, at vi nu får en debat i Tinget om en ny udlændingelov, og at ministeren har lagt en redegørelse frem, for det har ikke en pind med dette her at gøre. Dette forslag handler om tusind mennesker, der er kommet på lovlig vis. Derfor må jeg spørge Venstres og De Konservatives ordførere, om disse tusind mennesker skal sen-