

**[Socialministeren]**

faktor, hvorefter flygtningene har befundet sig i integrationsfasen i de 18 måneder og ansvaret derefter er blevet overladt til kommunen. Nu bliver der lukket op for et tættere samarbejde, og dette samarbejde hænger jo også sammen med, at kommunerne har en økonomisk fordel af at overtage omskoling og revalidering i forhold til arbejdsmarkedet noget før.

I anledning af fru Bente Junckers lidt underforståede bemærkninger om besparelser vil jeg gerne gøre opmærksom på, at der her for en gangs skyld er tale om et udgiftsneutralt lovforslag, og formålet er altså også, at kommunerne får et større medansvar for, at man kommer hurtigt i gang. Det er altid farligt, når man får 100 pct.s refusion i en periode.

Jeg glæder mig til udvalgsarbejdet. Der er udtrykt ønske om at drøfte en række forskellige problemstillinger, og dertil skal jeg blot sige, at vi fra Socialministeriets side selvfølgelig vil være parat til at svare på de spørgsmål, der kommer hen ad vejen, for derved at bidrage til, at udvalgsarbejdet skrider godt frem.

(Kort bemærkning).

**Bente Juncker (CD):**

Jeg vil gerne sige til socialministeren, at jeg ikke håber, jeg har antydnet, at der er en skjult besparelse i forslaget, for så har jeg i hvert fald sagt noget, jeg ikke mente. Nej, jeg ved – og det står også meget fint i forslaget – at det er udgiftsneutralt, men det er klart, at netop fordi det er udgiftsneutralt, vil tildelingen af ekstra ydelser nødvendigvis medføre besparelser et andet sted, for ellers kan det jo ikke blive udgiftsneutralt. Og det er på den baggrund, jeg beder om, at vi får disse besparelser helt klart frem under udvalgsarbejdet – ikke i dag – fordi jeg gerne vil se vægtningen af ministerens forslag som en helhed.

**Socialministeren (Else Winther Andersen):**

Nu har jeg forstået fru Bente Junckers spørgsmål 100 pct. og kan sige, at vi selvfølgelig vil være indforstået med at give disse oplysninger.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 16:**

*Forslag til folketingsbeslutning om stop for yderligere flygtningebestillinger i 1991.*

Af Kim Behnke (FP) m.fl.  
(Fremsat 5/11 91).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Socialministeren (Else Winther Andersen):**

Lad mig med det samme sige, at jeg ikke kan tilslutte mig Fremskridtspartiets forslag.

Det aktstykke, jeg har sendt til Finansudvalget, handler om en bevilling til forsørgelse og integration af flygtninge m.v. med opholdstilladelse efter udlændingeloven. På finansloven for 1991 er der regnet med 3.000 flygtninge, men det viser sig nu, at der i 1991 kommer ca. 4.000. Det er forsørgelsen og integrationen af disse yderligere 1.000 flygtninge, aktstykket drejer sig om.

Dansk Flygtningehjælp tager sig af disse mennesker i den første integrationsperiode på gennemsnitligt 18 måneder, og Flygtningehjælpen skal naturligvis have penge til at varetage opgaven på en ordentlig og også forsvarlig måde på statens vegne.

Det er meget vigtigt såvel for flygtningene som for det danske samfund, at flygtningene får en god indslusning i samfundet. Bevillingen til Dansk Flygtningehjælp er nøje afpasset efter de opgaver, der skal varetages. Jeg mener derfor ikke, at vi kan lade være med at regulere bevillingen svarende til det forøgede antal flygtninge.

Fremskridtspartiet foreslår, at Dansk Flygtningehjælp enten må afholde merudgifterne af egne midler eller afstå fra at modtage flere flygtninge. Hertil må jeg sige, at Dansk Flygt-