

[Bente Juncker]

hvor det er sværere at få aktivering i gang, sværere at finde arbejde til flygtninge, sværere at finde bolig, og her må vi afveje, om de besparelser, som ministeren har pakket ind eller lagt ud på andre områder, egentlig er en rimelig byrdefordeling.

Så når jeg siger, at vi overvejende er positive for forslaget, er det lidt med modifikationer, fordi vi må være sikre på, at vi pålægger kommunerne den helt rigtige byrdefordeling.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Det er korrekt, som fru Bente Juncker var inde på, at kommunerne jo får en række tilskud, men tilskuddene fordrer, at man har gjort en indsats i kommunerne, har taget nogle initiativer i kommunerne, og det er det, vi er imod.

Fru Bente Juncker stillede også spørgsmålet: Hvem siger, at de fremmede ikke kan klare sig selv, når tilskudsperioden udløber? Prøv at se på virkeligheden, se på realiteterne: Hvordan ser det ud med beskæftigelsessituationen for de fremmede, også efter de 6½ år? Fru Bente Juncker afsluttede da også selv med at sige, at det er jo sværere at skaffe arbejde til de fremmede, så svaret lå i fru Bente Junckers egen tale.

Vibeke Grønbæk (RV):

Det Radikale Venstre ved, at der skal gøres en stor indsats på dette område, og vi ser positivt på lovforslaget, som det foreligger. Men efter at jeg har hørt de foregående ordførere, kan det godt være, der skal nogle justeringer til. Forslaget har været behandlet før, der har været uopklarede problemer, og senere er der kommet kommentarer fra Dansk Flygtningehjælp og kommunerne, og det har haft indflydelse på indholdet af lovforslaget.

Vi finder, det er et positivt element, at de kommuner, der gør noget for at aktivere flygtningene, også får en form for bonus eller en bedre støtte, og derfor går Det Radikale Venstre positivt ind i udvalgsarbejdet.

Kofod-Svendsen (KRF):

Sådan som jeg læser forslaget, er hovedsigtet at give de kommuner, der satser på at få flygtninge i arbejde, en gulerod, og den hensigt

er rigtig. Vi vil derfor gerne støtte disse intentioner, og vil under udvalgsarbejdet være optaget af et par ting.

Den ene er ordningen for de 0-5-årige børn – nu har jeg ikke kunnet være til stede under hele forhandlingen, fordi jeg også har været til møde i Finansudvalget, men så vidt jeg forstod CD's ordfører, var det også den gruppe, CD var optaget af. Så vidt jeg kan se, er der tale om en vis forbedring, men spørgsmålet er, om den foreslåede refusion er nok til at fastholde kommunerne på deres forpligtelse til en indsats over for disse børn. Det er en af de ting, jeg vil være optaget af under udvalgsarbejdet.

Og så er der spørgsmålet om omlægningen, om man har skåret kagen rigtigt til. Her vil vi komme med nogle spørgsmål under udvalgsarbejdet, men det er alt sammen for at lande på det helt rigtige sted. Selve hovedsigtet finder vi er rigtigt, vi vil gerne støtte lovforslaget, men det kan ske, at der bliver brug for et par præciseringer og klargøringer under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Bente Juncker (CD):

Jeg må have udtrykt mig lidt upræcist.

Til hr. Tom Behnke vil jeg sige, at det er da klart, at kommunerne ikke bare skal sidde med hænderne i skødet, når der er 300.000 arbejdsløse, men prøve at være lidt kreative, se på disse flygtninges kvalifikationer. Lad mig f.eks. nævne sprogkundskaber. Hvis man prøver på, som man kan gøre gennem dette projekt, at nå frem til, at man ikke alene skal kunne sit eget sprog, men også enten engelsk eller dansk, kan man bruges mange steder. Jeg har set for nylig, at politidirektøren i København har søgt et større antal tolke, og det er da klart, at flygtninge, der har vist gode evner for at lære dansk eller engelsk, kunne komme ind i billedet her. Så jeg må altså have lov til at sige, at hvis man bruger sine specielle evner, kan man klare sig selv, og så ligger de ikke hverken stat eller kommune til byrde, som hr. Tom Behnke påstår.

Man kan også kanalisere egnede flygtninge ind i undervisningssektoren. Fremmedsprogede elever skal holde deres eget sprog ved lige, samtidig med at de skal lære dansk, engelsk, tysk og fransk, og prøver vi på at se på den enkelte, udnytter vi, at en flygtning har gode