

[Pernille Frahm]

Det er også et problem, at de kommuner, hvor beskæftigelsen er lav, og hvor der er mange flygtninge, vil tabe penge i den periode, der ligger mellem de 18 måneder og de 6½ år, så det mener vi også der bør kigges på. Vi mener også, at det er et problem, at det kun er den rene kontanthjælp, der refunderes, det burde også gælde for f.eks. udgifter til psykiatrisk hjælp til folk, der har været udsat for ubehagelige ting, eller udgifter i forbindelse med døgn-anbringelser og lignende.

Det er også et problem, som skal undersøges nærmere, at kommunerne rent faktisk ifølge forslaget kan spare penge ved ikke at tilbyde daginstitutionspadser til flygtningebørn. De får et tilskud på 13.750 kr. årligt, uanset om barnet er i daginstitution eller ej, og da det kunne fremme integrationen at have børnene i daginstitution, mener vi altså, at der også skal kigges på det punkt.

Tom Behnke (FP):

Til trods for en meget udførlig gennemgang af dette lovforslag i Socialministeriet, hvor man forsøgte at overbevise os om alle dets positive aspekter, kan Fremskridtspartiet ikke umiddelbart støtte forslaget.

Det er Fremskridtspartiets holdning, at det er staten, som har inviteret de fremmede og lukket dem ind i Danmark, og så må det også være staten, der afholder alle de udgifter, der er forbundet hermed, indtil de fremmede eventuelt er blevet danske statsborgere.

De mange flotte ord om, at de kommuner, som aktiverer de fremmede, får en række tilskud, er vi ikke helt med på, for det er egentlig ikke rimeligt, at man pålægger kommunerne denne opgave, for at de kan få refunderet de penge, de er berettiget til. Desuden er vi ikke indstillet på at opfordre kommunerne til at gøre mere ud af de fremmede arbejdsløse end ud af de danske arbejdsløse.

Det virker også som en kraftig udvidelse af bureaukratiet, at man tager med den ene hånd og derefter deler ud med den anden. Havde det så bare været en ensartet refusion, man ville give, men der er jo tale om adskillige forskellige refusioner og satses for adskillige forskellige udgifter til de fremmede. Hele forslaget vil ganske enkelt efter vores overbevisning drukne i bureaukrati og rent papirkaos ude i kommunerne, og kommunerne vil være meget

fikseret på at gøre noget for de fremmede for at få penge, som de i øvrigt er berettigede til at få.

Alt i alt mener vi ikke, at det er den vej, vi skal gå, og vi vil i løbet af udvalgsarbejdet forsøge at få belyst konsekvenserne fuldstændigt, så vi kan få uddybet den redegørelse, vi fik i Socialministeriet, og se på alle aspekter i sagen.

Bente Juncker (CD):

Jeg kunne ikke rigtig forstå det, Fremskridtspartiets ordfører sagde, for der er jo netop refusion indbygget i forslaget. Og hvem siger, at den enkelte flygtning ikke kan klare sig selv, når refusionerne hører op, når man ser på de initiativer, der i øvrigt ligger i forslaget?

Jeg vil sige til socialministeren, at vi stort set, generelt set, er meget enige i forslaget, men jeg vil dog godt rejse nogle problemer. Jeg ved, at regeringen har lavet en aftale med Kommunernes Landsforening, men jeg er altså noget i tvivl om, hvorvidt den tilgodeser de kommuner mest, som har mange flygtninge, og det må vi have afklaret i udvalgsarbejdet. Jeg kan ikke overskue, om forslaget tilgodeser de ca. 15 kommuner, som har problemer og har svært ved at få det til at løbe rundt.

Så er jeg i øvrigt enig i, at vi skal gøre noget vedrørende aktiveringen. Men er det nok, det, ministeren lægger op til? Jeg er også enig i, at vi selvfølgelig skal sørge for, at flygtninge får et arbejde, så de kan komme til at forsørge sig selv, men det er jo svært, når der er 300.000 arbejdsløse, som det blev sagt før. Her må vi gøre noget ud af at lære flygtningene dansk, så de hurtigt kan komme ud at søge sig arbejde. Vi er jo alle sammen interesserede i, at integrationen går så let som muligt.

En ting, der ligger mig på sinde, og som jeg ikke kan se i forslaget, er spørgsmålet om de unge. Hvad gør man for at aktivere de unge, som skal ud i en uddannelse, f.eks. på en læreplads? For mig at se er der besparelser på nogle punkter i forslaget og udvidelser på andre punkter. Jeg skal gerne spørge i Socialudvalget – det er ikke noget, ministeren skal svare på her og nu – men jeg tvivler meget på, om besparelserne vil virke på den rigtige facon. Der tales om disse selektive tilskud på 1.000 kr. eller 2.000 kr. pr. måned for flygtningene, men kommunerne reagerer altså ikke ens over for flygtningeproblemerne. Der er kommuner,