

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil også gerne se mildt og venligt på, at medarbejderne har repræsentation og indflydelse. Vi finder det f.eks. helt naturligt, at det er tilfældet i aktieselskaber, men der er jo også nogle principielle overvejelser. Er Hypotekbanken et aktieselskab? Det mener jeg ikke man kan sige. Det er jo et sted, hvor der træffes politiske afgørelser.

Der sidder 179 medlemmer her i Folketinget, men der er jo ikke medarbejderrepræsentation, når vi stemmer, hvis vi skal tage et lidt skarpt eksempel. Med det vil jeg signalere, at der er nogle grænser, at vi har nogle politiske fora, hvor det vil være forkert, uden at man derfor principielt tager afstand fra medarbejderindflydelse.

Af principielle grunde finder vi derfor ikke, at dette forslag har ramt rigtigt. Men intentionerne har vi megen sympati for, og om de gældende ordninger kan ændres, vil vi også med medleven og interesse undersøge under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Erling Olsen (S):

Jeg vil blot sige, at jeg vil sætte pris på, om vi drøftede problemet om bestyrelsesansvar for offentligt udpegede bestyrelsesmedlemmer og medarbejderrepræsentanter under udvalgsarbejdet. Efterhånden som bestyrelsesansvar bliver en realitet, er der mange, der forsikrer sig imod det, og her er et problem, som jeg synes vi skal kigge lidt på.

Jes Lunde (SF):

Jeg skal takke for Socialdemokratiets tilslutning til forslaget, og jeg skal også takke de partier, der i øvrigt har vist interesse for at diskutere principperne i forslaget og kigge på det i Det Politisk-Økonomiske Udvalg. Jeg ser frem til et godt udvalgsarbejde om at få tilgodeset de hensyn, som vi har ønsket at tilgodeses med det forslag, vi har fremsat her.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Politisk-Økonomiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 1:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af tjenestemandspensionsloven.

Af Lilli Gyldenkilde (SF) m.fl.
(Fremsat 3/10 91).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Finansministeren (Henning Dyremose):**

Ifølge ordlyden vedrører SF's forslag enkepensioner, men jeg går ud fra, at der menes ægtefællepensioner, dvs. pensioner til såvel enker som enkemænd.

SF foreslår at forbedre pensionen til ægtefæller efter tjenestemandspensionister med kvalificeret pension, så de får lige så meget som ægtefæller efter tjenestemænd, der er døde som følge af tilskadekomst i tjenesten.

Når der gives en særlig gunstig pension i tilskadekomstillfælde, skyldes det, at arbejdsgiveren har en særlig forpligtelse netop i tilfælde, hvor den ansatte kommer til skade under udøvelsen af arbejdet. Denne begrundelse gælder også, og måske især, ved dødsfald som følge af arbejdsskader og dermed også i forhold til den efterladte ægtefælle, men den gælder ikke i en almindelig sygdomssituation, som ikke skyldes arbejdets udførelse.

En tjenestemand med en sygdom, som ikke skyldes arbejdets udførelse, får forhøjet pension, hvis han har et erhvervsevnetab og derfor ikke kan skaffe sig en indkomst og samtidig måske har ekstraudgifter som følge af sygdommen. Når tjenestemandspensionisten er død, er der ikke længere grundlag for at kompensere erhvervsevnetabet i form af en forhøjelse af den livsvarige pension til ægtefællen som foreslået af SF.