

**[Finansministeren]**

målet blev drøftet i bestyrelsen i 1978 på foranledning af personalet, og af de grunde, som jeg har nævnt, besluttede bestyrelsen alene at foreslå en ordning med personaleobservatør i bestyrelsen. Det tilsluttede min daværende socialdemokratiske forgænger sig, og denne ordning har fungeret siden gennem en ændring af Hypotekbankens vedtægt, som Finansministeriet i sin tid tiltrådte. Der har i øvrigt ikke fra personaleside været rejst indvendinger imod ordningen.

Så jeg tror i og for sig, at vi skal lade det blive, som det er, dvs. en mild, venlig afvisning.

**Erling Olsen (S):**

Socialdemokratiet mener også, som finansministeren sagde, at man kan diskutere, om Hypotekbanken skal betragtes som en del af den statslige forvaltning, således at alt skal forblive, som det er, eller om det er en virksomhed, hvor man kunne finde det naturligt med en personalerepræsentation.

Vi er noget i tvivl, men resultatet er blevet en mild, venlig støtte til forslaget.

**Grethe Fenger Møller (KF):**

I den konservative folketingsgruppe har vi også drøftet dette forslag, og jeg kan sige, at vi har egentlig megen sympati for det. Der ligger jo noget rigtigt i at give medarbejderne indflydelse.

Vi kan dog ikke tilslutte os forslaget. Som finansministeren sagde, er det således, at medarbejderne efter de nugældende regler ikke er direkte repræsenteret i bestyrelsen, men har mulighed for at følge arbejdet gennem en personaleobservatør. Vi mener i Det Konservative Folkeparti, at det er vigtigt, at alle parter i en virksomhed, både ledelse og medarbejdere, har mulighed for at følge virksomhedens drift, men vi er også enige i finansministerens bemærkninger om, at bestyrelsesarbejdet i Hypotekbanken ikke direkte kan sammenlignes med det arbejde, som traditionelt kendes fra andre bestyrelser.

Vi har meget sympati for forslaget, men kan sådan set ikke støtte det, fordi vi ikke synes, at det er sammenligneligt med andre områder. Og vi synes også, at det er rigtigt at sige, at man har kørt med en ordning siden 1978, hvor medarbejderne er observatører, og at der ikke har været utilfredshed med, at tingene er således.

**Svend Heiselberg (V):**

Også i Venstre har vi meget sympati for forslaget, men vi mener bare ikke, der er noget behov for det. Derfor vil vi fra Venstres side afvise lovforslaget.

**Kim Behnke (FP):**

Det er anden gang i dag, vi behandler et lovforslag, hvor SF ønsker at udvide bestyrelsen i et offentligt organ, og da vi skulle finde ud af, hvem der skulle være ordfører her, trak jeg det korteste stykke ventilgummi.

Jeg skal sige på Fremskridtspartiets vegne, at egentlig interesserer det os ikke ret meget, hvor mange der sidder i bestyrelsen, og hvorvidt medarbejderne har repræsentanter i bestyrelsen for Hypotekbanken. Det, der interesserer os, er, at Hypotekbanken hurtigst muligt bliver afviklet som den unødige institution, den efter vores mening er. Derfor ser vi ingen grund til at ændre på bestyrelsessammensætningen, men ønsker hurtigst muligt at få afviklet den blindtarm.

**Jørgen Estrup (RV):**

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige, at vi naturligvis ser med sympati på ønsker om medarbejderrepræsentation. Det er en tradition, der efterhånden er skabt, og som vi har gode erfaringer med.

Men man må naturligvis også kigge på, hvad det er for en virksomhed, det drejer sig om, og i dette tilfælde er vi nok af den opfattelse, at der snarere er tale om en statslig styrelse end et aktieselskab i hvert fald i den sædvanlige form. Det vil medføre nogle konsekvenser, hvis man indfører egentlig medarbejderrepræsentation, som vi kender det fra aktieselskaberne, i sådanne styrelser.

Vi vil nok hælde til, at man skulle prøve at finde en model sammen med finansministeren, som tilfredsstillende de ønsker, der måtte være hos medarbejderne. Jeg sad og lyttede til debatten før og overvejede, om der var en klar radikal melding et sted mellem en afvisning af den type, som finansministeren kom med, og Socialdemokratiets positive melding. Jeg kunne ikke rigtig se, hvor den lå, det var i hvert tilfælde ikke noget, jeg ville sige fra talerstolen.

Så derfor tror jeg i første omgang, jeg vil foreslå, at vi prøver at finde en konstruktiv løsning i udvalgsarbejdet.