

[Jørgen Estrup]

mange der bor i København. Problemet er, hvordan vi får flere til at bo i København for at skabe et ordentligt grundlag. Jeg ville være meget glad for, hvis finansministeren ville give tilsgagn om, at han ville tage diskussionen op om de modargumenter. Det kunne være, at nogle af os kunne overbevise om, at det ikke er så galt fat, som vi tror det er, og man kunne måske tilrette projektet på en sådan måde, at der kunne skabes et større flertal. Jeg synes, at det ville klæde debatten, hvis vi kunne få disse ting belyst i højere grad.

Som det sidste vil jeg gerne nævne, at på naturfredningsområdet er jeg ganske betænkelig ikke mindst ved bestemmelsen i § 17, stk. 2, hvorved man altså går ind og stopper verserende sager. Sådan almindelig folkeligt kalder man sådan noget tilbagevirkende kraft. Det er aldrig kønt, og det plejer heller ikke at være kønt for en borgerlig regering, og det er specielt ikke kønt på naturfredningsområdet. Derfor synes jeg, at det ville være overordentlig fornuftigt, hvis man sørgede for, at man her holdt sig til, hvad der er normalt efter de gængse retningslinier. En bestemmelse som den, man har i § 17, stk. 2, skaber et dårligt klima.

Glønborg (KRF):

Manhattan har været nævnt et par gange, og jeg vil sige, at jeg kan da også godt lide at gå rundt på Manhattan i et par uger, men jeg har inderlig ondt af de fleste af dem, der skal bo dér og være der hver dag, så jeg beder så mindeligt om, at vi ikke laver Amager til noget, der ligner Manhattan ret meget.

Når man går i Central Park, længes man faktisk efter Amager Fælled, og derfor beder jeg om, at vi bevarer en større del af naturlandskabet på Amager, end man syntes man havde råd til på Manhattan, for jeg tror, at vi så bliver de rigeste i den sidste ende.

Finansministeren (Henning Dyremose):

Jamen må jeg ikke starte med hr. Glønborgs bemærkninger, for jeg synes, at hr. Glønborg har overhørt den del af mit indlæg, der handlede om, at det skulle være lige så attraktivt for turister og erhvervsfolk at komme på Amager, som det er på Manhattan, men det skal udformes i en dansk model, hvor vi tager lige præcis de hensyn, som miljøministeren, hr. Glønborg og hr. Jørgen Estrup – som jeg da også gerne

vil have med i flertallet – omtaler. Jeg synes i og for sig, at det er helt udmærket, hvis det udvikler sig til en konkurrence om at komme til at stemme for projektet, det vil da være helt fint.

Det er altså en dansk variant, og sammenligningen med Manhattan skal gå på, at det er spændende, det er attraktivt at komme der, men det skal selvfølgelig også gerne være spændende og rart for dem, der skal komme der vedvarende, at være der.

Hr. Jørgen Estrup spørger: Kan finansministeren garantere? Nej, selvfølgelig kan finansministeren ikke garantere. Det er også derfor, at vi har etapeopdelt projektet. Det er derfor, at vi kører tingene sådan lidt forsigtigt prøvende fremad og med muligheder for at standse op, så vi ikke behøver at gå hele vejen, før vi føler, at det nu er sikkert, at der er en efterspørgsel, der gør, at vi kan gå hele vejen. Men jeg vil godt sige, at man skal passe på ikke at skue for meget ind i fortiden, når man snakker om sådan et projekt, der drejer sig om, hvordan vi skal planlægge fremtiden.

Når der rundt omkring i Københavns Kommune og i området i øvrigt spredt ligger ledige lokaler, så hænger det sammen med, at vi i fem år har haft en vækstpause, som i øvrigt kom oven på, at man måske byggede lidt for mange kontorlokaler specielt i en 3-4-års-periode, og at man måske også blev ved med det i de første par år efter, at vækstpausen kom.

Se, nu ser jeg det også i sammenhæng med den økonomiske udvikling, og hvad er der sket bare i dag? Der er sket det, at vi har fået at vide, at vores overskud på betalingsbalancen i de første tre kvartaler i år er dobbelt så stort som i de første tre kvartaler sidste år. Vi har fået at vide, at efter syv måneder med stigende arbejdsløshed er der nu en måned, hvor den sæsonkorrigerede arbejdsløshed er faldet. Det kan vi ikke tage som garanti for, at det er vendt, men det er dog rart efter syv måneder, der gik i den forkerte retning, at det, vi andre har gået og snakket om så længe, nu begynder at se ud til måske at komme.

Vi har også fået at vide, at omsætningen på boligmarkedet er steget ganske væsentligt i den senere tid. Alle tre ting indicerer noget i retning af det, vi har sagt fra regeringens side et stykke tid, at nu er den økonomiske vækst på vej. Og så mener vi i øvrigt, vi har de egent-