

[Aage Brusgaard]

mune og bystyret har været negativt indstillet over for erhvervslivet. Derfor er det jo flyttet vestpå.

Det, der så er lagt op til at der skal ske, er, at den øvrige del af landet skal hjælpe Københavns Kommune til at få 50.000 nye arbejdspladser de næste 20 år, og det vil altså ske på bekostning af de øvrige landområder.

Man kan godt spørge, hvem der har bedt om en ny by på Amager med så mange nye boliger og så mange nye erhvervsjendomme, som der er lagt op til. Jeg har faktisk ikke set nogen, hverken borgere på Amager, beboerforeninger eller befolkningen som sådan. Jeg har faktisk heller ikke set, at erhvervslivet har bedt om investeringsmuligheder i projektet derude. Og vi ved jo, at der i hovedstadsområdet står mere end 1.000.000 m² erhvervslokaler ledige i forvejen, så meget tyder på, at man burde slå koldt vand i blodet.

Den vækst og fremgang, som vi gerne skulle have, kunne først og fremmest ske i forbindelse med alle de tomme bygninger, som i forvejen står ledige, og som alligevel skal forrentes. Det er som bekendt os alle sammen, der på en eller anden led skal betale disse tomme bygninger, både dem, der står tomme, og dem, der eventuelt bliver bygget på Amager og kommer til at stå tomme.

Men jeg tvivler altså meget stærkt på, at man i det hele taget kan finde investorer til det nye projekt på Amager.

Jeg synes også godt, at man kan være skeptisk over for alle de initiativer, der enten er vedtaget eller mange af dem endda igangsat. Nu vil jeg ikke til at læse dem op, men i Jyllands-Posten den 11. oktober 1991, side 16, er der opridset en masse eksempler på ting, der allerede er sat i gang eller påtænkt sat i gang i Københavnsområdet. Det, jeg frygter – og jeg mener med god grund – er, at der simpelt hen ikke er investorer nok til de projekter samtidig med en ny Ørestad.

De projekter, der i dag er igangsat eller er mulighed for at igangsætte, det er flere millioner etagekvadratmeter som nybyggeri, og hvis de blev udnyttet, ville det give 100.000 arbejdspladser med den prognose, vi har – og det er altså, selv om man ikke starter Ørestaden.

Fremskridtspartiet har ikke noget imod, at man sælger Ørestadsboulevarden, altså Amagerfælleden, og giver mulighed for både indu-

stri og bolig, når blot man sætter området til salg til private investorer. Eventuelle private købere kan så lave en arkitektkonkurrence om, hvad der skal være på området.

Vi mener altså, at en eventuel vækst på Amager skal ske ved totalt privat salg af jorden og privat finansiering.

Svend Aage Jensen (CD):

Lovforslaget, der er en genfremstættelse fra i foråret, er en naturlig konsekvens af den påtænkte og vedtagne Øresundsbro.

Centrum-Demokraterne finder projektet både spændende og fascinerende. Sammen med udviklingen af Københavns Havn og den fremtidige indsats på den kommende havnefront vil udviklingen af Ørestaden, således som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, give København en enestående mulighed for i endnu højere grad end i dag at fremtræde som Nordeuropas hovedstad nr. 1 med Amager som Københavns Manhattan.

Der er ingen tvivl om, at der netop nu er en enestående chance for at fremme denne udvikling, og den må ikke forspildes. Der er næppe mange hovedstæder, som inden for deres naturlige byområder har de udviklingsmuligheder, som København har, og med en international lufthavn beliggende 10 minutters kørsel fra centrum. Der må absolut kunne skabes grundlag for, at Amager kan tiltrække internationale virksomheder, begrundet ikke blot i den placering, området har på verdenskortet, men også i trafikale årsager.

At projektet så også er selvfinansierende, er jo bare pragtfuldt. Det kommer ikke til at koste skatteyderne en krone, vel at mærke såfremt værdistigningen på grunde og efterspørgslen kan finansiere de løbende projekter i det kommende Ørestadsselskab. I modsat fald ville finansiering på anden måde naturligvis kunne blive en nødvendighed.

Der kan siges mange positive og meget få negative ting om lovforslaget. Jeg bemærker med tilfredshed, at regeringen er opmærksom på nødvendigheden af, at erhvervsudviklingen i amterne og kommunerne i det øvrige land bør styrkes igennem dannelse af selskaber analogt med Ørestadsselskabet. Der er i de senere år sket en forholdsmæssigt større erhvervsudvikling i eksempelvis Vestjylland end i Københavnsområdet, og det har på mange måder væ-