

[Eva Møller]

Endelig har jeg naturligvis bemærket, at Københavns overborgmester er meget tilfreds med forslaget og siger, at der her ligger en mulighed for at få gjort København til den by, som han også ønsker at København skal være.

Jeg kan derfor sige, at vi alt i alt er meget glade for dette lovforslag. Vi er ikke fastlåst på nogen bestemte løsninger, vil jeg gerne sige, hverken økonomisk, trafikmæssigt, bebyggelsesmæssigt, erhvervsudviklingsmæssigt eller miljømæssigt. Vi vil blot gerne give Københavns Kommune chancen for at blive en attraktiv international by, og vi vil gå ind i udvalgsarbejdet med det sigte og håbet om, at vi snarest muligt kan give København chancen.

Hanne Severinsen (V):

Der er jo tale om en genfremsættelse, og Venstre har ikke ændret holdning; vi er tilhængere af det foreliggende lovforslag. Men jeg tillader mig alligevel som en personlig bemærkning at sige, at jeg jo har været gammel forkæmper for, at man ikke skulle have nogen særlig stor udvikling på Amager. Det var faktisk den daværende Venstremiljøminister Holger Hansen, der havde et godt samarbejde med mig, som stoppede den store udbygning på Vestamager.

Derfor nærede jeg også en vis skepsis med hensyn til at være ordfører. Tilfældigvis magede det sig sådan, at jeg ikke kunne være til stede, og det var jeg egentlig glad for, for på det tidspunkt havde jeg forberedt en tale på den sædvanlige lidt lave profil osv., for som ministeren sikkert kan bekræfte, har jeg faktisk været noget skeptisk.

Men jeg synes egentlig, at den debat, der har været det sidste halve år, har gjort min skepsis til skamme. Jeg synes faktisk, man må indrømme, at tiden er en anden. Der er faktisk sket det med broen, at Amagers geografi er blevet anderledes. Hvor man før i tiden – det er i hvert fald den børnelærdom, som jeg blev opdraget i, da man diskuterede Københavns byplanlægning – skulle passe på, at man ikke pumpede alt for meget over Københavns broer ved at udbygge for meget på Amager, så må man nu sige, at situationen jo er en ganske anden, og derfor synes jeg egentlig, at den planlægningsdebat, der har været i det forløbne halve år, har været interessant; den har i hvert tilfælde gjort, at jeg nu faktisk vil synes, det er lidt mere interessant at være ordfører på sagen.

Jeg tror, vi er på rette spor. Jeg tror, det kan blive en god ting for Københavns udvikling. Jeg tror, vi også skal se lidt utraditionelt på selve projektet, forstået på den måde, at vi godt må tillade højere bebyggelsesgrader. Det er måske mærkeligt at høre mig sige det, for det var faktisk også miljøminister Holger Hansen, der i sin tid sørgede for, at Københavns Kommune fik lave generelle udnyttelsesgrader – ikke fordi vi skal have et Københavns Manhattan, men fordi der også ligger nogle arkitektoniske muligheder selv med lidt højere bebyggelsesgrader netop i sådan et område.

Hvis det så samtidig kan aflaste den indre by, sådan at man kan få stoppet kontoriseringen og få set lidt mere fordomsfrit på spørgsmålet om at få flere boliger og mere kultur og flere kulturelle aktiviteter i den indre by, så tror jeg også, det vil være en stor fordel for Københavns Kommune. Og hvis man så samtidig kan få løst de trafikproblemer, som vi jo faktisk har på Amager, så mener jeg, at vi her står med nogle gode muligheder for Københavns Kommune; vi må så håbe, at udviklingen vil vise, at de bliver opfyldt.

Derudover er selve konstruktionen selvfølgelig interessant. Den er også interessant for en, der er flyttet til Vestjylland, for den kan måske også bruges på andre områder af landet. Jeg tror, at andre dele af landet vil vide at udnytte den, og det håber jeg så at vi på et senere tidspunkt vil kunne tage stilling til.

(Kort bemærkning).

Baadsgaard (S):

Jeg vil gerne kvittere for fru Hanne Severinssens bemærkninger om, at vi også i det projekt skal sikre, at der bliver plads til boliger; det lægger vi også vægt på i Socialdemokratiet. Og så forstod jeg, at fru Hanne Severinsen har – og det vidste jeg også godt – en fortid med en stor interesse for miljøet, fredning derude på Amager.

Jeg vil samtidig gerne kvittere for fru Eva Møllers bemærkninger om miljøet. Jeg forstod fru Eva Møller sådan, at det vil vi kunne få en løsning på. Må jeg forstå fru Hanne Severinssens bemærkninger og interesse for miljøet sådan, at det er noget af det, vi kan tilgodese, samtidig med at vi opnår de gode hensigter med lovforslaget?