

[Bo Friis]

for går Det Konservative Folkeparti imod SF's forslag.

Helge Sander (V):

Fra Venstres side kan vi ikke tilslutte os dette forslag. Vi mener også, der kunne peges på en lang række andre interessegrupper og organisationer, som med lige så stor relevans kunne have siddet i Jernbanerådet, hvis det skulle udvides. Vi kan i stedet sige, at vores oprigtige mening om Jernbanerådet er, at vi i stedet helt burde nedlægge det. Vi har heller ikke, som det også blev sagt af den tidligere ordfører, nogen kritik af det arbejde, der i dag foregår i Jernbanerådet, men vi føler det ikke særlig relevant. Vi har Trafikudvalget, men vi har også på mange andre måder en organisering, der betyder, at vi mener, det ville være en fordel, at vi slet ikke havde Jernbanerådet. Så vi kan selvfølgelig ikke give tilslutning til en udvidelse, når vi reelt mener, det bør nedlægges.

Til gengæld synes jeg, at det er væsentligt at notere SF's bemærkning om de nye stationsråd, og vi vil til gengæld gerne slå et kraftigt slag for, at disse stationsråd så vidt muligt bliver oprettet i alle byer. Vi ved, at det allerede er sket i en række stationsbyer, men der er også steder, hvor man tøver. Vi mener faktisk, at man i sådanne stationsråd kunne tage de organisationer og interessegrupper med, som er relevante, for hr. Tommy Dinesen ved også, at pendlergrupperne har større relevans i nogle områder af landet end i andre.

Så derfor føler vi, at den rigtige organisation vil være disse nye stationsråd, og vi håber som sagt, at de meget snart vil være etableret i alle de større byer, hvor DSB spiller en betydelig rolle for trafikken og hele bybilledet.

Køpke Christensen (FP):

Tidligere trafikminister Svend Horn fra Socialdemokratiet nedsatte i 1967 et forberedende udvalg. Allerede på daværende tidspunkt gik et forslag ud på at fremskynde en nedlæggelse af Jernbanerådet, fordi man ikke kunne se noget som helst formål med at fortsætte dette råd. Enden på det hele blev desværre, at man alligevel ikke ønskede en nedlæggelse, og det er efter vores opfattelse ret beklageligt. Vi er ganske enige med det daværende forberedende udvalg, og argumentet for at gøre udvalget til et mere aktivt organ end tidligere er efter vores opfattelse ikke acceptabelt.

Jernbanerådet må nedlægges, idet organet er ganske overflødigt. Det har vi nu hørt af både Venstre og Det Konservative Folkeparti, og det er ret positivt, så jeg håber og tror også, at vi på et eller andet tidspunkt kan få et flertal for at nedlægge rådet.

Filosofien bag SF's forslag er altså det stik modsatte af det, Fremskridtspartiet ser som det vigtigste, og derfor vil vi stemme nej til forslaget.

Arne Melchior (CD):

Dette forslag er sådan et sødt, uskyldigt et, som vi ikke kan mobilisere de store følelser hverken for eller imod, men de er nok nærmest imod. Jeg tror simpelt hen ikke på, at pendlere vil føle sig repræsenteret af en sådan observatør eller nogen sinde vil føle, at de får deres interesser varetaget på nogen måde af et medlem i Jernbanerådet, så vi synes ikke, at forslaget er spor vigtigt, for at sige det pænt, men at det er meget velment, er jeg ikke i tvivl om.

Hr. Bo Friis, hvis debut jeg gratulerer ham med, sagde, at hvis dette råd blev for stort, ville det blive ineffektivt og handlingslammet, hvorved han vel forudsætter, at det i dag er effektivt og handlingsstærkt, men efter ca. 5 års medlemskab deraf kan jeg sige, at det ikke er tilfældet. Jeg mener heller ikke, at det bør være tilfældet eller behøver at være tilfældet. Lidt senere satte hr. Bo Friis da også selv spørgsmålstegn ved, om man overhovedet skulle have det, og det tyder dog på, at hr. Bo Friis også er opmærksom på, at det hverken er der for at være effektivt eller handlingsstærkt.

I de 4 år, jeg havde fornøjelsen af at sidde i trafikstolen, fik jeg aldrig noget råd fra dette råd, og i de 5 år, jeg nu har været der, har jeg aldrig oplevet, at vi har givet noget råd af betydning eller haft nogen som helst indflydelse. Det er en referenceramme mellem Generaldirektoratet og det politiske apparat. Der kommer nogle input, som man på den måde kan kanalisere videre til Trafikudvalget, mere ligger der såmænd ikke i det.

Hvis der skulle være meget stærke argumenter under udvalgsarbejdet, kan vi såmænd sagtens se velvilligt på det, men vi synes, det er lidt overflødigt, og jeg holder mere med de ordførere, der var inde på, at vi vist godt kan undvære det organ, medmindre ledelsen i DSB føler, at den dér kommer af med nogle oplys-