

[Træff:ministeren]

Jernbanerådet har efter styrelsesloven til opgave at afgive udtalelser om spørgsmål af principiel karakter og principiel betydning for statsbanerne. Det er imidlertid min opfattelse, at pendlernes interesser, der vel typisk vil være knyttet mere til lokale spørgsmål, herunder spørgsmålet om hensigtsmæssige togforbindelser, med fordel og på tilfredsstillende måde kan varetages ved de initiativer, som tages af DSB's stationsråd.

Det kan heller ikke afvises, at en vedtagelse af lovforslaget vil få andre interessegrupper til at føle, at de også burde være med i Jernbanerådet, og der er mange forskellige, der kunne komme på tale, men dermed ville rådet blive alt for stort. Jeg synes, at et antal politikere kan repræsentere samtlige interessegrupper i rådet, ligesom man gør i alle mulige andre tilfælde, og jeg mener, at de politikere, der er tilknyttet Jernbanerådet, gør et usædvanligt og godt stykke arbejde.

Søren Hansen (S):

Socialdemokratiet er positivt over for det, vi opfatter som den grundlæggende hensigt med lovforslaget, nemlig at drage brugerne tættere ind i beslutningsprocessen, eller i hvert fald i den proces, der drejer sig om at fostre meninger og gode ideer om, hvordan DSB kan fungere mere effektivt.

Jeg synes, at pendlere har gjort en overordentlig udmærket indsats og vil gerne ønske dem velkommen. I nogle situationer har jeg fornemmelsen af, at pendlere har overkommet opgaver bedre og mere effektivt, end visse medlemmer af dette høje Ting har været i stand til i kraft af det system, som allerede nu er opbygget omkring stationsrådene osv. Jeg synes altså, det er udmærket, at brugerne på den måde har organiseret sig og har ytret deres synspunkter, og det er en væsentlig gruppe af DSB's samlede kundeunderlag, der her er tale om. Derfor altså til lykke til DSB med, at denne gruppe pendlere har organiseret sig og ytret sig så kvalificeret, som de har.

På den anden side skal man være opmærksom på, at der er mange andre brugergrupper tilknyttet DSB, og derfor vil vi i udvalgsarbejdet se lidt nøjere på, hvordan man på en så god måde som muligt kan sikre den brede gruppe af brugere en plads i Jernbanerådet. Jeg ved ikke, hvordan I ekstra plads – og jeg

forstår, at der i forslaget er tale om en forøgelse fra 15 til 16 – skulle kunne betyde, at rådet lige pludselig bliver så meget for stort, som jeg mente at høre ministeren sige.

Vi synes altså ikke, at denne beskedne forøgelse betyder noget nævneværdigt og i hvert fald ikke nødvendigvis noget negativt for rådets arbejde, så vi vil gerne se positivt på, hvordan brugerinteresserne kan få en plads i rådet.

Bo Friis (KF):

Det Konservative Folkeparti kan af flere årsager ikke tilslutte sig det af hr. Tommy Dinesen m.fl. fremsatte forslag om at udvide Jernbanerådet.

Jernbanerådet har til opgave at afgive udtalelser om spørgsmål af principiel betydning for statsbanerne. Derfor finder Det Konservative Folkeparti, at pendlergruppen, som SF foreslår inddraget i Jernbanerådet, snarere skulle lægge aktiviteterne i de nye stationsråd som varetager af lokale brugerinteresser.

Det er Det Konservative Folkepartis opfattelse, at de overordnede brugerinteresser i dag varetages udmærket både i Folketingets Trafikudvalg og i det eksisterende Jernbaneråd. Dertil kommer, at hvis en eventuel vedtagelse om, at pendlere får en repræsentant i Jernbanerådet, sker med den begrundelse, at brugere skal tages med på råd, vil det hurtigt medføre, at andre og måske stærkere organiserede kundegrupper vil kræve repræsentation, og dermed vil Jernbanerådet udvikle sig til et ineffektivt og handlingslammet forum.

Derudover vil Det Konservative Folkeparti hermed gerne benytte lejligheden til at foreslå en senere drøftelse af statsbanernes ledelsesstruktur. Man bør i Folketinget vurdere, hvorvidt Jernbanerådet, som det kendes i dag, er nødvendigt, når der er et stående udvalg, Trafikudvalget, der i høj grad beskæftiger sig med samme opgaver. Dette skal ikke forstås som en kritik af Jernbanerådets arbejde, men som en evig aktual bekymring for, at den offentlige sektor overadministreres.

Vi føler, at Folketinget har en forpligtelse til altid at sætte spørgsmålstejn ved eksistensberettigelsen af nedsatte udvalg, råd og kommissioner. Det danske samfund har ikke brug for flere og større offentlige råd, men derimod for færre, mindre og mere effektive ledelser. Der-