

[Køpke Christensen]

lagt et vist antal procenter, ved jeg ikke, men det kan vi sikkert få belyst under udvalgsarbejdet.

Fremskridtspartiet vil altså gå konstruktivt ind i det videre arbejde, så lovforslaget straks kan vende tilbage til endelig vedtagelse her i Tinget.

(Kort bemærkning).

Hanne Andersen (S):

Jeg synes, det var utrolig interessant at høre Fremskridtspartiets ordfører, hr. Køpke Christensen. Det er i hvert fald interessant at måtte konstatere, at Fremskridtspartiet har én holdning til det ene forslag og en anden til det andet. Det siger jeg tak for, og det kunne jo være, at ringene kunne brede sig i vandet i Fremskridtspartiet. Her kunne renten nærmest ikke blive høj nok, men under det forrige forslag var den, der skyldte allermost, den største helt, så der må være nogle kommunikationsproblemer i Fremskridtspartiet, eller også har man mange holdninger. Men det kunne jo så være, at hr. Køpke Christensen kunne tale med ordføreren for det forrige forslag.

Lis Noer Holmberg (CD):

Dette lovforslag om gebyrer og morarenter vedrørende visse ydelser, der opkræves eller inddrives af amtskommuner og kommuner, og som højst kan beløbe sig til 200 kr., ser CD positivt på. Der er tale om gebyrer ved rykker-skrivelser eller erindringsskrivelser, som der står så smukt i lovforslaget. Det kan jo være, at tanken om dette gebyr får folk til at indbetale rettidigt. Ingen kan vel være i tvivl om, at det kræver ekstra administration, når der skal rykkes. Desuden skal lovforslaget ses i sammenhæng med en aftale, regeringen har truffet med Kommunernes Landsforening om kommunernes økonomi fra 1992 til 94.

CD kan støtte dette forslag.

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg skal på Det Radikale Venstres vegne give tilslutning til forslaget og udtrykke min glæde over, at behandlingen af det tidligere punkt på dagsordenen har virket pædagogisk rigtigt på Fremskridtspartiet ordfører, således at vi her møder en mere rimelig holdning end under behandlingen af det forrige lovforslag.

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Jeg skal takke samtlige partiers ordførere for tilslutning til lovforslaget, idet jeg gerne vil gentage, hvad der er sagt, at det er jo en følge af et ønske fra kommunal side om at imødegå den stigning, der har været i restancer fra private til det offentlige, herunder til kommunerne.

Jeg vil også gerne understrege, at det er den enkelte kommune, der skal bestemme, om den ønsker at opkræve gebyrer, og i givet fald hvor stort gebyret skal være. Som hr. Køpke Christensen rigtigt sagde, har kommunerne gennem tiderne opkrævet gebyrer. Her har det dog været en uskreven ret, som det hedder, at man højst kunne opkræve gebyrer af størrelsen 50 kr., og det er det, der hæves til en øvre grænse på 200 kr.

I denne forbindelse vil jeg gerne sige, at det er regeringens opfattelse, at det af hensyn til en effektiv restanceinddrivelse vil være en god idé, at der træffes beslutning om at opkræve gebyrer, og at gebyrerne bliver af en vis mærkbar størrelse.

Fru Hanne Andersen var inde på spørgsmålet om selve beregningen af det provenu, der er skitseret i lovforslaget, på 150 mio. kr., og i den anledning kan jeg oplyse, at de kommunale repræsentanter har været med ved en gennemgang af regnestykket, som har en baggrund i erfaringer fra Københavns Kommune, men det vil også være sådan efterfølgende, at vi sammen med kommunerne vil beregne det kommunale provenu, idet det i aftalen med Kommunernes Landsforening for året 1992 er anført, at der skal være et kommunalt provenu på minimum 100 mio. kr.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.