

[Sonja Mikkelsen]

for evigt, men at man kan rette op på sin situation og herefter igen få mulighed for tildeling af autorisation.

En ting, der ikke er med i forslaget, men som vi gerne ville have haft med, og som vi også foreslog i foråret, er, at når et arbejde udbydes i licitation, må tilbudsgiveren ikke have gæld af betydelig størrelse til det offentlige, og det skal selvfølgelig også fremgå af licitationsmateriale. Det bør vi have med ind i billedet; vi vil gerne medvirke til, at det bliver inddraget i udvalgsarbejdet, og jeg tror også, at vi kan få lejlighed til at diskutere det undervejs med finansministeren, i det omfang ministeren ikke ønsker at diskutere det i dag. Der er også andre former for misbrug af den fri etableringsret, som påfører det offentlige tab, f.eks. i forbindelse med konkursspekulation, men det vil også føre for vidt at drage det ind i den her sammenhæng.

Men Socialdemokratiet vil altså positivt tage del i udvalgsarbejdet, også gerne til en forbedring og udvidelse på licitationsområdet.

John Vinther (KF):

Da mit partis ordfører, hr. Kai Dige Bach, er forhindret i at være til stede under førstebehandling af dette forslag, skal jeg redegøre for Det Konservative Folkepartis holdning.

Dette forslag om ændring af lovbestemmelser om erhvervsudøvelse på grundlag af autorisationer har den konservative folketingsgruppe en meget positiv holdning til. Forslaget skal ses som et nyt led i indsatsen for øget restanceinddrivelse.

Det er uacceptabelt, at der oparbejdes gæld til det offentlige af både virksomheder og enkeltpersoner, og det er et faktum, at denne gæld i de seneste år er vokset markant. Det er selvfølgelig uacceptabelt for de offentlige myndigheder, at de skyldige beløb ikke bliver betalt, men det er i lige så høj grad uacceptabelt, når andre borgere og virksomheder, som pligt-skyldigt og punktligt betaler skat og offentlige ydelser, kan konstatere, at andre ikke lever op til deres forpligtelser. Det er stødende for retsbevidstheden, og vi mener også, at det er meget uheldigt, hvis der spredt sig en ligegyldighed med hensyn til betalingen af gæld.

Med det foreliggende forslag er der lagt op til, at en række personer, der udfører deres hverv på grundlag af autorisationer, enten kan

nægtes autorisation eller fratages deres autorisation, hvis de har en gæld af en vis størrelse til det offentlige. I den konservative folketingsgruppe er vi helt enige i sigtet hermed. Det er ikke rimeligt, at personer, som gennem lang tid har oparbejdet en gæld til det offentlige, og som ikke har gjort et alvorligt forsøg på at afvikle denne gæld, kan få fornyet autorisation til at fortsætte virksomheden eller overhovedet kan få en autorisation, når der ikke er sikkerhed for, at de pågældende vil leve op til deres forpligtelser.

Vi mener dog, at det er på sin plads at se dette forslag i en lidt større sammenhæng. Forslaget vedrører alene det offentliges muligheder for at inddrive gæld, med andre ord er den private sektors muligheder for at inddrive gæld ikke omfattet af forslaget. Private virksomheder og personer, som ikke modtager de betalinger fra kunder og andre, som de har krav på, er i nøjagtig samme belastede situation som det offentlige. Derfor er der grund til at understrege, at de penge, der skyldes til det offentlige, ikke er mere værd end de penge, der skyldes til private. Det må ikke ende sådan, at man for at begrænse gælden til offentlige myndigheder eller på grund af forstærket restanceinddrivelse er med til at flytte problemet, således at gæld overflyttes til eller opbygges i den private sektor, men disse synspunkter gør selvfølgelig ikke det foreliggende forslag mindre væsentligt eller nødvendigt.

I udvalgsarbejdet må vi se nærmere på kriterierne for, at man kan fratage autorisationer, henholdsvis undlade at give autorisationer, men jeg kan altså hermed tilsige forslaget støtte fra den konservative folketingsgruppe og give tilsagn om, at vi vil deltage aktivt i udvalgsarbejdet for at sikre, at loven får den mest hensigtsmæssige udformning, så vi kan nå frem til det overordnede mål, nedbringelse af restancerne til det offentlige.

Anders Laubjerg (SF):

Jeg skal kun ganske kort meddele, at finansministerens jagt på skatteskyldnere blandt autoriserede erhverv såsom advokater, vagtfolk, elinstallatører, erhvervsdykkere og rottefængere har SF's fulde opbakning. Vi vil se positivt på det i udvalgsarbejdet, og skulle finansministeren komme med yderligere tiltag til at inddrage de i alt 22 mia. kr., som alene selvstændi-