

[Frank Jensen]

mært fædre, som har samværsret – ofte er nødt til at møde op med kongens foged for at få opfyldt deres samværsret, og hvor der direkte er chikane fra den, der har forældremyndigheden.

Vi kan fra Socialdemokratiets side tilslutte os sigtet med lovforslaget fra Kristeligt Folkeparti. Vi er ikke sikre på, at Kristeligt Folkeparti har fundet den endelige form for løsning på problemerne, men vi vil indgå i et positivt og konstruktivt udvalgsarbejde, og vi ser gerne, at sagen tages op i et lidt bredere perspektiv.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jeg synes, vi allerede på dette tidlige tidspunkt i debatten lige skal have slået nogle ting fast. Derfor vil jeg gerne stille hr. Frank Jensen et par spørgsmål, fordi hr. Frank Jensen taler om barnets tarv. Hvad er definitionen af barnets tarv? Er det egentlig ikke her, hele humlen ligger i problemstillingen, når vi taler om disse sager?

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg er enig med hr. Tom Behnke i, at definitionen af barnets tarv er et vanskeligt anliggende, som vi her har valgt at lade juristerne i statsamterne definere ud fra de sager, de har.

Vi diskuterer for tiden i Socialdemokratiet, om vi ikke burde lære noget af vore skandinaviske broderfolk, som er gået langt videre end vi i forhold til at lade domstolene afgøre spørgsmål om samvær kædet sammen med placeringen af forældremyndigheden, frem for at lade juristerne i statsamterne gøre det. Vi kan i hvert fald se, at konsekvensen af det, som både svenskere og nordmænd har gjort, er, at de har fået nedbragt antallet af sager kraftigt i forhold til de sager, vi har i Danmark.

Jeg er meget enig i, at hele dette spørgsmål om myndighedsloven bør vi tage op i en bredere sammenhæng, når vi har fået justitsministerens redegørelse til Retsudvalget om, hvordan sagerne forløber hos statsamterne og i Civilretsdirektoratet. Men barnets tarv er en svær størrelse at definere, i hvert fald i bred forstand; det er nok nemmere, når det er det konkrete tilfælde.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Det var ikke tilfældigt, at vi i 1984 i forbindelse med ændringen af myndighedsloven ændrede begrebet »barnets tarv« og i stedet begyndte at skrive, »hvad der er bedst for barnet«. Det var netop, fordi vi også i de forskellige udvalg og kommissioner, der har siddet, har bakset lidt med det begreb, »barnets tarv«; så det hedder det ikke mere. I lovsproget hedder det, »hvad der er bedst for barnet«.

Det er klart, at vi stadig væk er inde i en vurdering, men det bliver så en konkret vurdering af, hvad der er bedst for det barn, som vi nu skal hjælpe på en eller anden måde. Men altså det med barnets tarv, det er vi færdige med.

John Vinther (KF):

Det er sjældent, at jeg har lejlighed til at erklære mig enig med hr. Frank Jensen, men det kan jeg i det store og hele gøre i dette spørgsmål. Jeg må sige, at vi i den konservative gruppe sådan set har stor sympati for forslagsstillerens intentioner med lovforslaget, men jeg kan også godt allerede nu afsløre, at den konservative gruppe ikke kan støtte lovforslaget.

For så vidt angår Kristeligt Folkepartis forslag om, at statsamtet skal afholde et fælles møde med de ansøgere, der måtte være til forældremyndigheden, og at statsamtet skal indhente en udtalelse fra disses stedfortrædere og barnets nære kontaktpersoner, har justitsministeren i sit indlæg gjort rede for gældende praksis på området. Vi har også i den konservative folketingsgruppe den opfattelse, at lovforslaget tilsigter at afhjælpe nogle mangler, der reelt ikke er der.

Vi deler også justitsministerens betænkning ved lovforslaget; vi er ikke sikre på, at det, der er selve intentionen i lovforslaget, nemlig at finde den for barnet bedste løsning, sikres bedst ved en gennemførelse af dette lovforslag. Det vil gøre systemet og procedureerne meget stive, og det vil i vidt omfang udelukke muligheden for at indrette sagsbehandlingen fleksibelt.

Vi ville også i den konservative gruppe være meget bekymrede, hvis de midlertidige indehavere af forældremyndigheden kunne have op til 12 børn ad gangen. Jeg har dog i ministerens indlæg bemærket, at det kun er i meget få sa-