

[Elsabeth Arnold]

ikke skal belaste mennesker, der søger optagelse i lovforslaget om dansk statsborgerskab. Vi skal være forsigtige med, hvordan vi omgås disse begreber, for som hr. Arne Melchior også sagde før, er det at være kriminel det samme som at være forbryderisk, og hvis vi begynder at antyde, at det også kan være forbryderisk at køre uden cykellygte og forbryderisk at køre for hurtigt på landevejene, så er vi ude på en glidebane, og så antyder vi over for offentligheden, at vi alle sammen mere eller mindre er ikke bare småforbrydere, men storforbrydere. Derfor jeg vil bede fru Birthe Rønn Hornbech om at holde sig til den definition af, hvad kriminalitet er, som vi arbejder med i Indfødsretsudvalget, og ikke give nogen som helst luft til, at vi sådan kan fortolke det på den ene måde den ene dag og på den anden måde den anden dag.

(Kort bemærkning).

**Gert Petersen (SF):**

Det var med meget stor forbavselse, at man hin aften hørte fru Inge Dahl-Sørensen komme med disse udtalelser, samme dag som vi havde haft behandlingen her i Folketinget. Jeg ville ikke tro mine egne ører, men andre mennesker overbeviste mig om, at jeg havde hørt rigtigt.

Sagen er jo, at når fru Inge Dahl-Sørensen siger, at hun ved, at 50 pct. af de mennesker, som nu bliver godkendt til dansk statsborgerskab, er forbrydere, er kriminelle, så skabes der dermed et indtryk i befolkningen af, at halvdelen af dem, der får dansk statsborgerskab, er kriminelle. Det er meget naturligt, at det indtryk skabes, når det bliver sagt, når ordet bliver brugt.

Hvad handler det om? Jeg synes, man skulle mærke sig indenrigsministerens udtryk, »forseelser af bagatelagtig karakter«, for det er noget helt andet, end hvad vi forstår ved kriminalitet, og fru Birthe Rønn Hornbechs forsøg på at redde sin partifælle ved at sige, at kriminalitet jo kan defineres på mange måder, duer ikke.

Jeg vil gerne lige fortælle – jeg kører ikke selv bil, så jeg er ganske uskyldig i den sammenhæng – at en mig uhyre nærstående person nu og da får en parkeringsbøde. Gør det min kone til en forbryder, til kriminel? Hvad er det for noget vrøvl. Det er jo netop forseelser i den størrelsesorden, som udtrykkeligt er defi-

neret i det arbejdsgrundlag, man har, og som så er holdt udenfor, og det er dertil, indenrigsministeren siger, at man selvfølgelig holder disse bagatelagtige forseelser udenfor. Men det er disse bagatelagtige forseelser, som fru Inge Dahl Sørensen over for befolkningen siger er kriminelle; ligesom hun siger, at 50 pct. af dem, vi godkender, er kriminelle, hvor det i virkeligheden drejer sig om disse bagatelagtige forseelser. Dette er en – jeg må ikke sige beskidt, men det er en appel til den indre svinehund i menneskene. Andet er det ikke.

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Jeg synes, denne sag rejser et vigtigt principielt problem med hensyn til forholdet mellem Folketinget, medierne og befolkningen. Det skulle gerne være sådan, at hvis et medlem af Folketinget går til TV-Avisen og udtaler sig dér, kan TV-Avisen gå ud fra, at der er et vist gran af sandhed i det, der siges, og at man derfor kan bringe det videre uden nøjere krydscheckning. Sådan skulle det gerne være, og sådan håber jeg at det normalt er.

Men jeg synes, at denne sag afslører et tilfælde, hvor vore nyhedsmedier generelt, ikke blot på tv-siden, mildt sagt er blevet snydt af et medlem af Folketinget til at bringe nogle oplysninger frem med nogle meget ubehagelige undertoner.

Jeg vil gerne her stille et spørgsmål til fru Inge Dahl-Sørensen, for jeg synes faktisk, at når udsagnet kommer i offentligheden, bør klarlæggelsen også ske offentligt. Jeg forstår, at fru Inge Dahl-Sørensen har brugt et vist stykke tid på at gennemgå forrige års indfødsretssager. Det var ca. 900. Hvis man nu bruger 2 minutter på hver sag – og det må vel kunne kræves, når man vil bruge en gennemgang til at kritisere andre for at være kriminelle – så er der gået ca. 1 uge med at sidde og gennemgå disse sager ovre i Indenrigsministeriet. Jeg vil gerne spørge, på hvilke datoer det foregik, bare sådan nogenlunde. Hvornår foregik det i grunden?

Jeg vil også gerne spørge, om disse bagatelforseelser, f.eks. parkeringsbøder og kørsel på fortovet, også var optegnet i det materiale, som Indenrigsministeriet har. Kan vi få et klart svar på de to spørgsmål? Det synes vi både befolkningen og medierne har krav på.