

[Inge Dahl-Sørensen]

retskontoret og gået hver enkelt sag igennem og sat et kryds, hver gang der forelå en lov-overtrædelse. Derfra stammer de 50 pct.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jamen så fik vi jo opklaret, hvor fru Inge Dahl-Sørensen har sine oplysninger fra, og det var da overordentlig interessant, at et enkelt medlem går ind i hver eneste detalje vedrørende alle disse ansøgere.

Derefter må mit næste spørgsmål til fru Inge Dahl-Sørensen være, om hun mener, det skal være sådan, at man bliver stemplet som kriminel, fordi man kører uden cykellygte, og dermed skal fortabe sin ret til at blive dansk statsborger.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Nu synes jeg, det er fru Elisabeth Arnold, der måske er lidt ukollegial, for flere af Venstres medlemmer af Indfødsretsudvalget har helt klart heroppefra sagt, at vi står ved aftalen. I øvrigt kan man definere kriminalitet, som man vil. I kontorcirculæret er overskriften »Kriminalitet«, og så er der nævnt bagatelfor-seelser. Skal vi dog ikke stoppe den debat? Det store flertal plejer at have et godt samarbejde i Indfødsretsudvalget.

Men det, der kalder mig herop, er fru Pia Kjærsgaards bemærkning om, at nu bliver reglerne strammet. Det er jo imidlertid ikke fru Pia Kjærsgaard, der bestemmer det, og det har været sådan tidligere, at det har knebet ganske gevaldigt med samarbejdet med Fremskridts-partiet i det udvalg, der ellers har haft meget stort flertal bag alle beslutninger.

Derfor vil jeg gerne sige til fru Pia Kjærsgaard, at hun skal vide, at den facon, som Fremskridtspartiet arbejder på, den facon, man udarbejder betænkninger på, hvor man altså fuldstændig i strid med registerlovgivning, i strid med tavshedspligt og i strid med almindelig anstændighed og moral offentlig-gør navne på straffede personer i en betænkning, som bliver offentligt tilgængelig, er en facon, vi vender os stærkt imod.

Efter alle disse meget moralske udsagn, der er kommet fra et stort flertal i Indfødsretsudvalget i dag, går jeg stærkt ud fra, at vi kan

træffe en beslutning i Indfødsretsudvalget om, at vi ikke vil tolerere den slags i fremtiden. Det er i strid med al politisk anstændighed.

(Kort bemærkning).

**Birthe Hansen (SF):**

Min korte bemærkning er i første omgang rettet til fru Pia Kjærsgaard.

Jeg forstår egentlig godt, at fru Pia Kjærsgaard står her med en forventning om, at nu sker der noget, nu vil der finde en opstramning sted, for både Venstre og De Konservative har, så vidt jeg kan se, været Fremskridtspartiet utrolig følgagtige i et forsøg på at score nogle billige point.

Men fru Pia Kjærsgaard skal være en lille smule varsom og ikke nære alt for store forventninger, for hver eneste gang der skal ske en ændring, hvad enten det er en opstramning eller en lempelse af nogle regler i Indfødsretsudvalget, er det jo altså et flertal, såvel som det er det her i folketings salen, der træffer den slags beslutninger.

Derfor vil jeg også gerne komme med en lille sidebemærkning til fru Birthe Rønn Hornbech. Jeg bemærkede, at fru Birthe Rønn Hornbech sagde, at man til fulde kunne tilslutte sig i dag at stemme for efter dette her, som er de gamle regler. Deri lå også en forventning om, at der ville være nye regler en anden gang, men det tror jeg man skal tage med meget stor varsomhed. Det kræver immervæk et flertal her i salen.

(Kort bemærkning).

**John Vinther (KF):**

Jeg synes nok, at jeg i mit første indlæg redegjorde for Det Konservative Folkepartis stillingtagen, men fru Pia Kjærsgaard har tilsyneladende ikke hørt det, og derfor skal jeg da gerne gentage det.

Det Konservative Folkeparti ønsker at få kriterierne for tildeling af dansk statsborgerskab ændret. Vi arbejder med et oplæg, og vi kommer med et oplæg.

Men de er altså ikke ændret endnu, og så længe de ikke er det, følger vi naturligvis loyalt de gamle kriterier.

Dernæst vil jeg sige til andre i debatten, at vi ikke følger Fremskridtspartiet. Vi gør dette her, fordi det er vores politik, og jeg skulle hil-