

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Så lykkedes det endelig at få et tal for, hvor meget regeringen mener man kan nedbringe arbejdsløsheden med i 1992. Hr. Aagaard sagde, at tallet var 10.000 for 1992. Det synes jeg er forstemmende, må jeg sige. Med 306.000 arbejdsløse mener man så, at en nedbringelse på 10.000 næste år er et værdigt svar fra Folketinget? Det mener jeg ikke.

For at nævne spændvidden skal jeg bare sige, at både Socialdemokratiet og SF har lagt op til et måltal for indsatsen i 1992, som er en nedbringelse af arbejdsløsheden på 50.000, og vi kan overhovedet ikke stille os tilfreds med en nedbringelse på kun 10.000, når arbejdsløsheden er på langt over 300.000.

Jeg synes, det vil være en uanstændig konsekvens af den debat, der har været om arbejdsløsheden, hvis regeringen virkelig skulle få held til at få et flertal til at acceptere et så lavt måltal for den indsats, som vi alle sammen nu har gået og lagt op til.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg vil blot spørge hr. Nyrup Rasmussen, om nytænkningen og forbedrede forhold for erhvervslivet med mulighed for flere i beskæftigelse eksempelvis er en CO₂-afgift for erhvervslivet.

(Kort bemærkning).

Risgaard Knudsen (S):

Jeg synes nok, hr. Svend Heiselberg nu bidrager til at gøre dagens forhandlinger ekstra interessante. Lad mig derfor til forståelse af hr. Svend Heiselbergs meget interessante spørgsmål stille hr. Svend Heiselberg det spørgsmål, om hr. Svend Heiselbergs bemærkninger med adresse til hr. Nyrup Rasmussen er udtryk for, at hr. Svend Heiselberg og hr. Svend Heiselbergs parti, Venstre, har fået et andet indtryk af den konservative ordførers, hr. Aagaards, tale, end der er kommet til udtryk fra hr. Nyrup Rasmussen.

(Kort bemærkning).

Nyrup Rasmussen (S):

Jeg må beklage hr. Svend Heiselbergs forsøg på at afspore debatten på baggrund af den åbenhed, der prægede hr. Aagaards indlæg om arbejdsløshedens omfang og dens bekæmpelse.

Hr. Svend Heiselberg vil ikke få held til i dag at få sat CO₂-afgiften på som et sidespor i forhold til det, der er den afgørende udfordring i dette efterår. Hr. Svend Heiselberg vil heller ikke få held til, at CO₂-debatten kommer til at optage så stor en andel af debatten, som den gjorde sidste år om eksakt den samme problemstilling.

Hr. Svend Heiselberg ved udmærket godt, uden at jeg skal gentage historien, at hr. Svend Heiselbergs egen regering også har været inde på CO₂-afgiften, som også skulle omfatte erhvervslivet. Den debat har vi været igennem ganske mange gange, og derfor kan jeg sige til hr. Svend Heiselberg, at den CO₂-afgift er kommet, og at den vil blive gennemført, og den vil blive gennemført på en ordentlig og hensigtsmæssig måde, også i forhold til erhvervslivet, også på en sådan måde, at hr. Svend Heiselberg ikke kan holde ret mange afsporingdebatter herfra ret meget længere.

Formanden:

Hr. Svend Heiselberg for en kort bemærkning. Vi skal til at afslutte de korte bemærkninger, fordi der er ordførere, der venter på at komme til at præge debatten.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg synes alligevel, at det er nødvendigt, at man minder Socialdemokratiet om, at det er jo en meget vigtig del af erhvervspolitikken, at Socialdemokratiet, ganske vist sammen med andre partier, vil pålægge erhvervslivet så stor en byrde, at det vil komme til at gå ud over den samlede beskæftigelse. Det er man nødt til at tage med i debatten, og det kan Socialdemokratiet ikke komme uden om.

Og så vil jeg gerne sige, at den tanke har regeringen aldrig nogen sinde haft, at vi skulle lægge en CO₂-afgift på erhvervslivet.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):