

Arne Melchior (CD):

Jeg er da helt overbevist om, at det svar, som indenrigsministeren giver, er korrekt. Men ministeren går stadig som katten om grøden. Ministeren har ikke dementeret sit dementi i pressen, som jeg refererede heroppefra. Jeg spurgte før og gav ministeren lejlighed til at forholde sig til, om ikke det var korrekt, at han havde afvist fru Inge Dahl-Sørensens påstand om de 50 pct. kriminelle.

Men må jeg så forstå ministeren sådan, at han ikke kan vide, hvor mange der er, og at fru Inge Dahl-Sørensen så endnu mindre kan vide det? Hvis ministeren ikke ved det, går jeg ud fra, at der ikke er tilgængelige oplysninger for andre medlemmer af Folketinget.

I øvrigt er det særlig begrebet »kriminelle«, jeg holder mig til. Er man kriminel, fordi man har fået en færdseleksbøde? Altså: Man ved ikke, hvor mange det er, og fru Inge Dahl-Sørensen ved det ikke, men hun taler ikke om nogle, der har fået en bøde, men siger, de er kriminelle. Hvad skal mennesker, der læser det, tænke andet, end at det er nogle forbrydere, vi giver indfødsretsmeddelelse? Det ligger i ordet kriminel, at man har begået en forbrydelse – det er et meget hårdt ord. Og hvordan kan man hake ned for fode mennesker i flæng, som man endog ikke kender noget til, og hvis liv og levede og sager man ikke kender til, og bare stemple dem som gruppe? Det er gruppebeskyldninger, som er aldeles uværdige.

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil gerne sige helt klart til hr. Arne Melchior, at det, jeg har sagt – nu ved jeg ikke, hvor hr. Arne Melchior har det fra, når han taler om pressemeddelelse, for mig bekendt er det kun én avis, der har spurgt – er præcis det samme, nemlig at jeg ikke har kendskab til det samlede antal mulige forseelser, når man inddrager bagatelforseelser, som de fremtræder i vores cirkulære efter aftale med Indfødsretsudvalget, i og med, at de ikke gøres op. Jeg kender ikke tallet.

Jeg har sagt, at når det gælder det, der anses som straffe efter Indfødsretsudvalgets definition, når tallet ikke op på 50 pct.; det er langt under 50 pct. Men tallet, når man medtager alle forseelser af bagatelart, kender jeg ikke, og det er der mig bekendt heller ikke andre der gør.

Formanden:

Der er endnu otte korte bemærkninger. Vi nærmer os grænsen for, hvor langt en debat kan føres på korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Ja, der er ikke mangel på debat for en gangs skyld, men det skal man jo ikke beklage.

Vi har nu hørt formanden for Indfødsretsudvalget, fru Birthe Hansen, sige, at vi må have et samråd i udvalget, hvor vi får disse spørgsmål afklaret. Det sagde fru Birthe Hansen i forlængelse af hr. Svend Aukens bemærkning om, at dette var noget, man måtte se at få afklaret sammen med indenrigsministeren.

Vi har hørt, at den konservative ordfører, hr. John Vinther, siger, at der i dette forslag ikke er nogen personer, som vil blive ramt af den nye kodeks, man har opfundet i Det Konservative Folkeparti. Så bliver jeg nødt til at minde hr. John Vinther om, at netop nr. 81 er en person, der er dømt for kokainhandel.

Jeg må også gøre fru Inger Stilling Pedersen opmærksom på, at når man i Kristeligt Folkeparti ikke mener, at narkohandlere nogen sinde skal opnå indfødsret, er der det problem, at nr. 81 stadig væk eksisterer på denne liste.

I øvrigt er jeg tilbøjelig til at mene, at indenrigsministeren har ret, når han siger, at han er ude af stand til at oplyse, om de 50 pct. er korrekt, at han ikke kender tallet, osv.

Men på baggrund af al den tvivl, der er rejst på nuværende tidspunkt, vil jeg gerne over for formanden begære, at behandlingen af dette forslag nu standses. Forslaget må tilbage til udvalget, og så må der afholdes samråd, således at spørgsmålene kan blive afklaret i udvalget, frem for at vi fortsætter en debat på korte bemærkninger, uden at vi kan få tingene hverken be- eller afkræftet. Jeg begærer altså, at behandlingen af forslaget standses.

Formanden:

Der er nu stillet forslag om, at sagens behandling stilles i bero, og at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling.

Jeg skal åbne for en debat på korte bemærkninger om dette forslag.

(Kort bemærkning).