

**[Birthe Rønn Hornbech]**

Nu er det sagt meget tydeligt af Venstres ordfører her fra talerstolen, at vi vedstår den aftale, vi har indgået, og som er mundet ud i det kontorcirculære, vi arbejder efter.

Men vi har det sådan i Venstre, at vi forbeholder os ret til til enhver tid at sige, hvad det egentlig var, vi gerne ville, hvis vi kunne blive enige om noget andet. Og når fru Pia Kjærsgaard spørger, om der er andre forslag under opsejling, vil jeg gerne sige, at vi i Venstre – uden at underrette fru Pia Kjærsgaard, endsige spørge hende – forbeholder os ret til at forhandle med andre partier, når det passer os.

Men der skal ikke være tvivl om, at indtil et stort flertal – det gamle flertal – har vedtaget noget andet, står vi ved den aftale, vi har.

(Kort bemærkning).

**Birthe Hansen (SF):**

Det er meget muligt, at der var så megen støj i salen, at indenrigsministeren ikke kunne høre min opfordring.

Hvis indenrigsministeren er enig med fru Inge Dahl-Sørensen, er der simpelt hen sket det, at Indfødsretsudvalgets andre medlemmer er blevet ført bag lyset. Hvis der er 50 pct. af de 929, som er kriminelle, har vi andre været uvidende om det, og jeg vil meget henstille til indenrigsministeren at komme op og tage ordet.

**Formanden:**

Jeg skal sige, at indenrigsministeren for længst har bedt om ordet, men efter indbyrdes forståelse har vi taget de korte bemærkninger først. Men jeg giver ordet til indenrigsministeren nu.

**Indenrigsministeren (Thor Pedersen):**

Hr. Kim Behnke spørger, om indenrigsministeren har forholdt Indfødsretsudvalget oplysninger i forbindelse med de personer, der er optaget på lovforslaget. Det er jo sådan, at ministeriet den 4. oktober oversendte til Folketingets Indfødsretsudvalg en fortegnelse over straffe, der er overgået personer, der er optaget på lovforslaget, uden at sagerne forinden har været forelagt for udvalget. Der foreligger en liste, og den omhandler i alt de 22 personer, som har været omtalt i debatten.

Herudover følger ministeriet grundlaget for aftalen med Indfødsretsudvalget, nemlig at ba-

gatelforseelser ikke er til hinder for optagelse på lovforslaget. Disse forseelser, som altså ikke er til hinder for optagelse på lovforslaget, har ikke været forelagt udvalget. I cirkulæret af 2. februar 1990, som er udarbejdet efter aftale med Indfødsretsudvalget, står der i kap. 4, 1. a, at bagatelforseelser, f.eks. parkeringsbøder, overtrædelse af færdselslovens hastighedsbestemmelser, bøder for færdselsforseelser i øvrigt under 2.000 kr. og bøder på 1.000 kr. og derunder, betragtes som bagatelforseelser uanset forseelsens art. Her er dog så henvist til, at det ikke gælder for eventuelle narkotikaforseelser.

Men altså, Indfødsretsudvalget har klart i cirkulæreform fortalt ministeriet, hvilke bagatelforseelser der ikke skal forelægges udvalget, og som ikke er til hinder for, at man umiddelbart kan blive optaget på lovforslaget, hvis man i øvrigt opfylder de krav, der er stillet af Indfødsretsudvalget.

Desuden vil jeg gerne sige, at selv på områder, hvor Folketinget ikke har bedt om oplysninger, men hvor enkeltpersoner beder om oplysninger, har ministeriet altid udleveret dem. Og når jeg siger enkeltpersoner, drejer det sig om enkelte medlemmer af Indfødsretsudvalget, der beder om oplysninger. Her er holdningen den, at vi giver alle de oplysninger, som ministeriet er i besiddelse af. Det vil sige, at alt foreliggende materiale er tilgængeligt for medlemmerne af Indfødsretsudvalget i forbindelse med sagsforberedelsen, så jeg må klart sige, at der ikke er forholdt udvalgets medlemmer nogen oplysning, som ministeriet er i besiddelse af.

Når man spørger til den talmæssige fordeling af de 50 pct., må jeg svare, at i og med, at bagatelforseelser ikke indgår som en hindring for optagelse på indfødsretslovforslaget, tæller man ikke bagatelforseelser op. Vi ved altså ikke statistisk, hvor mange der er stoppet af politiet for at køre uden cykellygte og har fået en bøde herfor; det er ikke talt op.

(Kort bemærkning).

**Erling Christensen (S):**

Man fokuserer meget på personsager her, og det er klart, for der er sat navne på personerne i lovforslaget. Jeg kunne i en parentes godt tænke mig at spørge ministeren, som lægger nogle tal frem her, som ikke har været forelagt