

[Gade]

Kan vi ikke det, må vi se i øjnene, at den alligevel vil forsvinde, for det er ikke den rigtige måde, dette er strikket sammen på.

Aage Brusgaard (FP):

Hr. Glønborg bragte finanslovforhandlingen ind i debatten, og det er da også berettiget, fordi alt hører med til finansloven. Hr. Glønborg sagde, at han var skuffet over, at Fremskridtspartiet havde sat sig uden for indflydelse på finansloven, for så kunne vi ikke være med til at finde de 80 mio. kr., hvis denne juiceemballageafgift blev afskaffet.

Nu mener jeg ikke, at Fremskridtspartiet har sat sig uden for indflydelse, men det er selvfølgelig op til regeringen, hvorvidt vi stadig væk får indflydelse, men vi forlod netop forhandlingerne, fordi vi mente, at der var for få besparelsesmuligheder med i spillet, når SF og Socialdemokratiet var med.

Der er netop behov for yderligere besparelser, hvis Kristeligt Folkepartis forslag skal igennem, uden at andre afgifter og skatter skal øges, og jeg sagde også i mine første bemærkninger heroppe, at vi godt ville være med til at spare de 80 mio. kr., men ikke til at lægge yderligere afgifter på de ting, man har nævnt, selv om det ikke er så fjernt fra Fremskridtspartiets tanker, som hr. Glønborg måske mente. De råstofafgifter og deponeringsafgifter, der er i dag, har Fremskridtspartiet stemt imod, men vi mener altså ikke som hr. Glønborg, at vi sætter os uden for finanslovforhandlingerne for 1992, men det vil tiden vise; hvis det bliver tilfældet, er det, fordi vi har en for svag regering.

Glønborg (KRF):

Det ser ud til, at der er en vis enighed hele vejen rundt om, at regnskaberne skal gå op, og jeg vil gerne sige til miljøministeren, at det, Kristeligt Folkeparti har tilkendegivet med de finansieringstal, vi har sat på, selvfølgelig er, at vi ønsker, at det skal være indtægtsneutralt. Derfor er vi selvfølgelig indstillet på at prøve at finde disse tal, men vi ved godt, at alle de tal, vi på forhånd sætter på, er anslåede tal, og det hænder, at vi får et andet resultat ud af det, og somme tider græder man meget over det. Der kan også være situationer, hvor man græder tørre tårer, fordi man netop får den adfærd, som er tilstræbt, og det tror jeg kan lade sig gøre.

For øvrigt nærer jeg ingen tiltro til, at engangsservice vil forsvinde, selv om vi så fordobler eller tredobler afgiften. Der vil altid være mennesker, som ønsker at svine, og som derfor betaler, hvad det koster, så vi kan få mange penge ind på det, og det fortjener at blive hårdt afgiftsbelagt.

Til regnskabet skal vi huske at tage med, at vi under alle omstændigheder skal have energi fremstillet på en eller anden måde, og brugte kartoner viser sig slet ikke at være så dårlig en energikilde; den er både ren, pæn og nyttig.

Til slut til hr. Trøjborg, som jeg åbenbart ikke har svaret klart nok: Vi føler os dejlig frie i forhold til alt muligt, og vi føler os frie til at handle ansvarsbevidst.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Jørn Pedersen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Den fg. formand (Jørn Pedersen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Kulturudvalget (5/11 91):

Udtræder: Pia Kjærsgaard (FP)

Nyt medl.: Michael Kock (FP)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 7. november 1991, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er oplået i salen.

Mødet hævet kl. 16.24