

[Miljøministeren]

på, at et konkret projekt om indførelse af et returflaskesystem til mælk for tiden er opgivet. Jeg traf beslutningen om at opgive projektet, som jeg tidligere har meddelt Miljø- og Planlægningsudvalget, fordi detailhandelen ikke ønskede at medvirke i et stort forsøg; på den baggrund fandt jeg det formålsløst at fortsætte det konkrete projekt. Projektet viste, at returflasker til mælk er et lidt bedre alternativ end engangskartoner med hensyn til råvarer og energiforbrug.

Men med hensyn til emission af miljøfremmede stoffer kan det ikke klart angives, om produktion af den ene emballageform er miljømæssigt bedre end den anden. Jeg har igangsat en undersøgelse af de miljømæssige fordele ved indsamling af kartoner til genanvendelse; den forventer jeg afsluttet omkring årsskiftet, og så kan jeg da oplyse Kristeligt Folkeparti om, at jeg fortsat er i dialog med Københavns Kommune for at se, om vi stadig kan realisere et forsøg.

Jeg vil i øvrigt gerne udtrykke anerkendelse over for de bestræbelser, som kartonbranchen udfolder for at mindske den miljømæssige belastning af forbrug og produktion af emballage, f.eks. ved at reducere kartonernes tykkelse og ved at undgå blegemidler.

Da der ikke i dag forefindes et tilgængeligt alternativ til mælkekartonen, kan man som forslagsstillerne vælge at opfatte afgiften på mælkeemballage som rent fiskal. Det fiskale element fremgik også under Folketingets forhandlinger om afgiftsloven, og jeg har selv vedgået dette element over for Miljø- og Planlægningsudvalget i et samråd i april i år.

Netop på emballageområdet er der en utrolig aktivitet på europæisk plan for tiden. Indførelsen af tilbagetagningspligten og dualsystemet i Tyskland har rusket op i alle gængse forestillinger, og også EF's kommende emballageregler kan måske tænkes at rokke ved branchernes holdning. Vi følger naturligvis det tyske system nøje, ligesom vi følger andre landes initiativer – Hollands, Englands, Frankrigs – og det gør vi for at lade os inspirere af dem og lære af de erfaringer, som indhøstes, men også for ikke nødvendigvis at begå de fejltagelser, som de gør.

Miljøstyrelsen er som et led i den emballageredegørelse, som jeg har oversendt til Miljø- og Planlægningsudvalget i juli måned i år, ble-

vet bedt om at overveje, om der bør ske ændringer i emballageafgiftsstrukturen, altså om vi har den rigtige miljøafgift på de forskellige emballager, og det arbejde vil jeg også gerne se afsluttet.

Det bør også nævnes, at Miljøstyrelsen med udgangen af dette år færdiggør et projekt om en totalvurdering af det, vi kalder vugge til grav-analysen af mælke- og juicekartonernes effekt på miljøet. Også det projekt vil jo være overordentlig relevant at få afsluttet.

Jeg mener derfor, det er for tidligt at begynde at ændre afgiftsstrukturen på emballageområdet. Reducerer emballageafgiften på kartoner, må man jo være opmærksom på, at der så skal tages hensyn til glasemballagen, ellers forvrides strukturen til ugunst for det, vi i dag betragter som de mest miljøvenlige emballager.

Der er efter min opfattelse behov for at se de økonomiske styringsmidler i sammenhæng med hele det område, som vi ønsker at påvirke. Jeg vil komme med en samlet strategi for styrende afgifter på affaldsområdet og lade denne strategi indgå som en del af den nye genanvendelsesplan for perioden 1993-1997, som vil foreligge i foråret 1992.

Lad mig til sidst kort understrege, at det finansieringsforslag, der er indeholdt i beslutningsforslaget, nemlig en forøgelse af afgifterne på engangsservice, affald og råstoffer, efter min opfattelse ikke er brugbart. Jeg finder ikke behov for at gå nærmere ind i dette spørgsmål, da regeringen af de grunde, jeg allerede har nævnt, må afvise beslutningsforslaget, men er naturligvis rede til det, hvis det ønskes.

Men afslutningsvis vil jeg godt endnu en gang kvittere for Kristeligt Folkepartis positive holdning til miljøafgifter som generelt styringsmiddel.

Trøjborg (S):

Socialdemokratiet vil gerne takke Kristeligt Folkeparti for at lægge op til en debat på dette område, det kan der være god grund til, og vi ser frem til at forstærke debatten om genanvendelse og miljøafgifter i den kommende tid.

Kristeligt Folkepartis forslag om at fjerne afgiften på mælkekartoner, der i dag er 10 øre pr. karton, er jo et ganske sympatisk forslag, og man kan i og for sig sige det samme om at fjerne afgiften på juicekartoner, hvis man ikke tager det forhold i betragtning, som netop lå til