

Arne Melchior (CD):

Min trang til en kort bemærkning skyldes fru Lone Dybkjærs påpegnings af alliancen mellem Socialdemokratiet, CD og Fremskridtspartiet. Det er uomtvistelig rigtigt, og det kunne jo være, der kom endnu flere – vi har jo ikke hørt alle ordførere endnu. Men jeg kan da ikke tænke mig, at det skulle være af nogen som helst betydning for en radikal ordfører, hvem der danner et flertal, hvis det, man danner flertal om, er fornuftigt.

Vi bliver indimellem beskyldt for at føre socialdemokratisk politik f.eks. Vi kan da ikke lave om på vore holdninger og vore synspunkter, fordi de i et antal tilfælde er sammenfaldende med Socialdemokratiets – f.eks. Fremskridtspartiets forslag skal da heller ikke på forhånd være blackstemplet – og da slet ikke, når de er så fornuftige som det, der er tale om her.

Fru Lone Dybkjær siger nej til forslaget, men ministerens svartale, som fru Lone Dybkjær har hørt, viste klart, at der er et kæmpe problem. Jeg ser da også gerne, at etaterne har en stor frihedsgrad og har stemt for det adskillige gange og været med til at fremsætte forslag om det. Men fru Lone Dybkjær og hendes parti kan da heller ikke stille og roligt se på, at snesevis af millioner forsvinder fra et monopolområde ejet af staten, bare fordi det skal være decentraliseret.

Jeg savnede derfor i fru Lone Dybkjærs tale en sætning om, at her er et problem, som der må gøres noget ved enten på den måde, Fremskridtspartiet har peget på, eller, hvis et bedre forslag foreligger, da på en anden måde.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Helt sødt til hr. Arne Melchior vil jeg gerne sige, at hr. Arne Melchior indlæg altså bærer præg af, at hr. Arne Melchior ikke hørte, hvad jeg sagde, for det, jeg sagde, var, at der her er et problem. Jeg gjorde ikke nogen som helst personlige bemærkninger om det ene eller det andet parti. Jeg sagde helt nøgternt, at det var en interessant alliance, og at der var et problem, men at den omstændighed, at der var et problem, jo ikke nødvendigvis skulle føre til, at politikerne greb mere ind. Det kunne jo være, det skulle føre til, at politikerne greb mindre ind, og det var sådan set det, der var pointen i min tale.

Og når jeg lagde lidt vægt på både alliancen og pointen i min tale, som hr. Arne Melchior desværre ikke hørte, var det sådan set, fordi jeg mente, det var i fuldstændig overensstemmelse med, hvad også CD ved andre lejligheder har udtalt.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Kristeligt Folkeparti har, inden vi kendte andre partiers holdning til det foreliggende forslag, vedtaget at støtte forslaget, og jeg tilsiger en positiv udvalgsbehandling.

Kim Behnke (FP):

Jeg skal indlede med at takke ordførerne for Socialdemokratiet, CD og Kristeligt Folkeparti for de positive ord. Det er ikke hver dag, jeg har chancen for oven i købet at takke hr. Arne Melchior for et fremragende indlæg, men jeg benytter mig gerne af muligheden.

Det interessante er faktisk, at man ved at lytte til de ordførere, som var imod forslaget – hvis jeg ellers kan tage SF's ord til indtægt for, at man ønsker P&T's monopol på brevbesørgelsen ophævet – kan konstatere, at der også er opstået en anden interessant politisk situation vedrørende P&T netop under denne behandling, for det tyder jo på, at vi så kan få brudt det mangeårige monopol, P&T har, og det medvirker Fremskridtspartiet i allerhøjeste grad gerne til; det fremgår i øvrigt også af bemærkningerne.

Men lad os vende os lidt til forslaget. Vi oplevede i denne sommer, at P&T egenhændigt forhøjede portotaksterne for besørgelse af post til udlandet, og vi oplevede i den forbindelse, at der med det samme netop kom en reaktion fra markedet. Markedet reagerede ved, at vognmænd, særlig i det jyske område, tilbyder at tage større mængder post med, som så bliver sendt f.eks. fra Vesttyskland enten til destinationer i Vesttyskland eller til andre destinationer ude i den store verden. Og netop de prisforskelle, der er refereret fra Erhvervs-Bladet, og som vi har grund til at tro er korrekte, viser tydeligt, at prismargenen er så stor, at det kan betale sig at have den pågældende trafik.

Og hver eneste gang der fra en postkasse i Flensborg sendes et sommerhuskatalog eller et katalog fra Danmarks Turistråd til en interesseret turist i Spanien eller i Portugal, mister det danske postvæsen en omsætning – en omsæt-