

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Nu er det jo ikke småpenge, der er tale om her. Der er tale om et beløb i størrelsesordenen 2 mia. kr. Og det ville da være formålstjenligt, om en regering havde gjort sig overvejelser om, hvorfra man skal skaffe et så stort beløb.

Jeg kan forstå på ministeren, at man forventer at kunne hente disse 1,75 mia. kr. i form af privatiseringer. Så jeg er nødt til at gøre ministeren opmærksom på, at hvad de privatiseringer angår, skal man ikke regne med, at det er Fremskridtspartiet, der lægger stemmer bag de 1,75 mia. kr. Jeg forstod på hr. Nyrup Rasmussens indlæg, at det heller ikke er Socialdemokratiet, der agter at lægge stemmer til. Derfor er mit spørgsmål til ministeren: Er det SF, man ønsker at lave privatiseringer sammen med for at skaffe de 1,75 mia. kr.?

Når vi ikke vil være med, er det, fordi vi én gang før er blevet taget ved næsen. Det var ikke Erhvervsudvalget, men Grundforskningsfonden, hvor man – uden at diskutere det med Fremskridtspartiet – tog de 2 mia. kr. i privatiseringsprovenu, der var hentet fra salget af Statsanstalten for Livsforsikring. Dem brugte man så til den grundforskningsfond, som vi var så inderligt imod.

Vi er også imod denne erhvervsfond, og derfor skal man ikke påregne at finansiere den via privatiseringsprovenu, som man får hjem sammen med Fremskridtspartiet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 56:

Forslag til lov om ændring af postloven. (Godkendelse af udlandstakster i Folketingets Finansudvalg).

Af Kim Behnke (FP) m.fl.
(Fremsat 22/10 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kommunikationsministeren (Torben Rechen-dorff):

Regeringen kan ikke tilslutte sig det foreliggende lovforslag. En beslutning om, at Finansudvalget skulle godkende taksterne for forsendelser til udlandet, ville efter min opfattelse være et skridt i den gale retning.

For det første har det gennem en årrække været regeringens mål dels at effektivisere den offentlige sektor og dels at indføre markeds- og omkostningsbestemte takster for offentlige ydelser. Det gælder også postvæsenet, og det er en linje, som jeg i øvrigt har opfattet at Fremskridtspartiet var enig i. Dette mål skal opfyldes, samtidig med at postsektoren som bekendt er præget af en stærkt stigende konkurrence. Det gælder på området pakker og blade m.v., men også på eneretsområdet, altså for brevforsendelser til udlandet, hvor postvæsenet i stigende grad møder konkurrence.

For det andet: Postbesørgelse af breve til udlandet er formelt omfattet af postvæsenets eneret. For pakker og blade er der fri konkurrence, men postvæsenet har befordringspligt for disse forsendelser. I praksis er der imidlertid sket en udhuling af eneretten vedrørende breve til udlandet. Private operatører har således, ganske vist i strid med postloven, overtaget skønsmæssigt ca. 15 pct. af markedet for brevforsendelser til udlandet. Det foregår på den måde, at breve fra Danmark til modtageren i udlandet indsamles her i landet og transporteres ufrankeret ud af landet med henblik på frankering i lande, hvor portoen er lavere, eller hvor der gives særlige tilbud på håndteringen af denne type forsendelser. Det giver naturligvis det danske postvæsen et tab i portointdægter.

For det tredje: Under de fortsatte drøftelser om en liberalisering af postvæsenets virksomhed har regeringen, bl.a. i EF-regi, tilkendegivet, at der kan gennemføres en liberalisering af