

[Arne Melchior]

virksomhed vil først kunne påbegyndes, når kapitalen er tilvejebragt.« Nu ved man jo fra paragraffer, både nationale og internationale, hvor meget ord og eventuelt mangel på ord betyder. Der står ikke: »...når hele kapitalen er tilvejebragt«. Kapitalen er jo i § 1 angivet til 2 mia. kr. Hvis nu regeringen ikke ret hurtigt kan skaffe de 2 mia. kr., men 1 mia. kr., er det vor holdning, at så bør fonden også kunne begynde at virke.

Det er da dejligt, hvis de 2 mia. kr. hurtigt tilvejebringes, men jeg tror, ministeren vil sætte pris på, at vi tilkendegiver, at vi er så overbevist om formålets rigtighed, at det må kunne gøres muligt, at fonden kan påbegynde sin virksomhed, når der foreligger et rimelig stort beløb. Om det så er $\frac{3}{4}$ mia. kr. eller $1\frac{1}{2}$ mia. kr. af de 2 mia. kr., så tror jeg ikke, at en eventuel mangel på målet, de 2 mia. kr., skulle behøve at være en hindring. Men dette er altså ment som yderligere støtte og opbakning af forslaget.

Nyrup Rasmussen (S):

Det, der kalder mig herop, er, at ministeren ikke rigtig svarede på mit spørgsmål om, hvor pengene skal komme fra. Man er jo bekendt med, at det er noget, vi i Socialdemokratiet tillægger stor betydning. Hvis ministeren ikke kan svare i dag, kan jeg godt forstå det, for det er ikke helt nemt at svare på. Jeg har forstået det sådan i finanslovsforslaget og også ifølge de oplysninger, der foreligger, at man forestiller sig et privatiseret beløb på 1,75 mia. kr., og at resten, altså de 250 mio. kr., skal skaffes via besparelser på andre erhvervsfremmeordninger. Og så bliver jeg selvfølgelig dybt bekymret for, hvor pengene så skal komme fra. Hvilke andre erhvervsfremmeordninger er det så, der skal skæres væk?

Jeg mener, at vi har haft ganske mange debatter om, at der er noget, vi ikke skal gøre, så er det at skære de i forvejen meget begrænsede erhvervsfremmeordninger, vi har tilbage, yderligere ned. Har vi ikke talt om stabilitet over en flerårig periode, om langtidskontrakter, og hvad vi ellers bruger af ord?

Det andet, jeg dybt frygter, er en privatisering blandet sammen med Erhvervsudviklingsfonden, en privatisering, som der kan sættes et stort spørgsmålstegn ved på nuværende tidspunkt, og hvis indhold vi ikke kender. Skulle

vi ikke holde tingene adskilt og diskutere Erhvervsudviklingsfonden med en ordentlig, stabil finanslovbevilling år for år? Fonden kan snart blive selvbærende, som jeg sagde det før, fordi indtægterne via tilbagebetaling fra succeser kan bære fonden på længere sigt.

Det andet, jeg gerne vil sige, er, at jeg synes, ministeren kom nemt over spørgsmålet om markedsudviklingsordningen, sammenblandingen med Erhvervsudviklingsfonden. Jeg kan slet ikke se, at vi selv med det bedste afkast, man opererer med på regeringens præmisser, kan komme op på et rammebeløb, der både kan imødekomme erhvervsudviklingsprojekter og en markedsudviklingsordning, der har virkning for små og mellemstore danske virksomheder.

Jeg tror, vi er nødt til at prøve at finde nogle løsninger på disse forhold. Og under alle omstændigheder tror jeg, at det med privatiseringsgrundlaget er overordentlig uklogt ud fra et finanspolitisk synspunkt og ud fra Erhvervsudviklingsfondens egne muligheder for at kunne fungere i forhold til virksomhederne.

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Jeg skal tage fru Lone Dybkjærs bemærkninger til efterretning – vi kommer tilbage til dem siden hen.

Med hensyn til hr. Nyrup Rasmussens bemærkninger om finansieringen så forstår jeg ikke rigtig, at hr. Nyrup Rasmussen i sit første indlæg kan være bekymret for, at regeringen skaffer privatiseringer og dermed én gang for alle skaffer beløbet, når hr. Nyrup Rasmussen samtidig – rimelig korrekt citeret – siger, at det er en årlig stabil bevilling, Socialdemokratiet ønsker.

Jeg synes, at set i forhold til at kalde den økonomiske politik forsvarlig eller ikke forsvarlig er det da bedre at skaffe beløbet én gang for alle og dermed have en stabil bevilling end at skulle have årlige stabile bevillinger ind over finansloven.

Med hensyn til, hvor midlerne skal komme fra, så er de beløb, hr. Nyrup Rasmussen læste op, korrekte. Der er tale om omlægninger af ordninger i flere ministerier, som vil blive drøftet under finanslovforhandlingerne, og jeg er også sikker på, at der er rigelig opbakning til at finde de privatiseringer, der skal til. Der er også navn på dem, når man når frem til snoren i finanslovforhandlingerne.