

[Arne Melchior]

talingsforpligtelse. Normalt er tilskud ikke tilbagebetalingsforpligtende, det er tilskud normalt ikke, for så er det ikke et tilskud, så er det et lån. Jeg mener simpelt hen, at det ikke sprogligt kan forstås anderledes, uden altså at man gør vold på sproget. Det kan man måske godt gøre en gang imellem og også slippe godt fra. Men jeg synes nok, det trænger til ministerens forståelse, for så havde man kunnet nøjes med at skrive »lån«.

Men når der står »lån/tilskud«, er det nok ikke nogen tilfældighed, og der må altså ligge noget andet i tilskud, end der ligger i lån.

Så har jeg en lille kommentar også. Jeg har ikke kunnet undgå at se, at ministeren har gjort et forsøg på i sin paragraf i finansloven at nedknappe det offentlige, her altså statens, involvering i turistfremmearbejdet. Det kommer vi nemt tilbage til under færdiggørelsen af finansloven, og det plejer vi at kunne gøre i god forståelse.

Jeg vil gerne også på baggrund af udtalelser, som ministeren i forrige uge på den såkaldte turistrigsdag fremsatte offentligt og har været refereret for, og hvor ministeren atter bebudede sådanne nedskæringer i denne indsats, spørge, om ikke intentionerne i dette lovforslag – som vi fra CD's side fuldstændig deler – svarer til, at det ikke vil være klogt at nedsætte statens involvering, der jo i vid udstrækning for det turistpolitiske handlingsprogram vedkommende går efter krone til krone-princippet, så længe disse tilskud beviseligt benyttes på forretningsmæssig, målrettet, overskudsgivende måde, som jeg godt tør sige, uden at det er vendt mod nogen, ingen anden gruppe af brancher kan opvise magen til. Det vil altså sige, at staten får – både i kraft af valutaindtjening, beskæftigelse og de heraf afledte mange økonomiske og samfundsmæssige fordele – fortrinlig valuta for sine penge.

Herved skal ministeren også venligst erindre, at det faktisk kun er turistarbejdet, som i udlandet går under dannebrogssflag og under betegnelsen Danmark og dansk. De fleste danske eksportører eksporterer ikke deres varer med et »Made in Denmark«. Og det er en global tendens, at man på ethvert marked forsøger at optræde, som om man kun fabrikerer for og opererer på det marked; det kan nok ikke være anderledes, i hvert fald ikke i øjeblikket, så længe det nu er metoden og det er moderne, og det må eksportørerne jo også selv om.

Men efter min mening kan der ikke herske tvivl om, at turistarbejdet i udlandet i allerhøjeste grad er med til at være spydspids og banebryder for danske produkter og dermed for den danske erhvervsudvikling, som det foreliggende lovforslag tager sigte på.

Jeg vil være taknemlig, hvis ministeren ser sig i stand til, også med dette korte varsel, eventuelt at give nogle kommentarer til en sådan betragtning.

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Også her vil jeg gerne sige tak for de mange positive kommentarer til lovforslagets indhold og for de rejste spørgsmål, som jeg skal hjælpe med at få afklaret under udvalgsbehandlingen.

Der har været en del spørgsmål vedrørende finansieringen. Og hvis jeg skal gribe fat i et enkelt af dem, uden at jeg i øvrigt vil tage en større debat om det i dag, må jeg sige, at jeg ikke rigtig forstår det, hr. Nyrup Rasmussen sagde om, at sammenkoblingen af, hvor mange penge der kan skaffes, og fondens start er uheldig. Jeg mener, at det er en ret afgørende sammenkobling, at pengene skal skaffes, inden fonden starter.

Men under alle omstændigheder er disse finansieringsproblemer og dermed privatiseringerne og omlægningen af ordningerne noget, der indgår i finanslovdraftelserne. Derfor er det jo klart, at det ikke er nærmere specificeret her. Men jeg går ud fra, at partierne i forbindelse med finanslovdraftelsen vil give deres input til, hvorledes dette her kan lade sig gøre.

Det næste spørgsmål, jeg gerne vil kommentere i denne omgang, er et spørgsmål fra fru Lone Dybkjær vedrørende stabilitet for medarbejderne osv. Jeg er enig med fru Lone Dybkjær i, at der kan være nogle problemer i forbindelse med stabiliteten, men jeg føler ikke, at det skulle være et argument for at lave en sekretariatsfunktion som den, jeg har bemærket at nogle gerne så. Jeg mener netop, at vi ved at lave en fondskonstruktion som denne lige præcis får den stabilitet, som jeg også gerne vil have i systemet, så vi sikrer, at der ikke kommer disse bølgeeffekter hvert år, når finansloven skal vedtages, således at der natten mellem to datoer i december sker en forhøjelse eller en nedskæring på området. Det kan nemlig ikke ske med den fondskonstruktion, der er lavet her, for der er faktisk her indlagt den stabilitet,