

[Nyrup Rasmussen]

udvikling – nok ikke giver den service, der er behov for.

**Kai Dige Bach (KF):**

Også dette indlæg holder jeg for vor ordfører på området, hr. Flemming Hansen.

Lovforslaget er en del af den erhvervspakke, regeringen lovede at fremsætte i forbindelse med statsministerens åbningstale. Der er ingen tvivl om, at det vil blive muligt med dette lovforslag at skabe øget vækst i dansk erhvervsliv. Som det fremgår af ministerens bemærkninger til lovforslaget, er det en videreførelse af de linjer, der er lagt i lov om Danmarks Grundforskningsfond, som Folketinget vedtog i juni måned.

Vi er fra konservativ side meget glade for det lovforslag, der her er fremsat. Vi er også tilfredse med indskudskapitalens størrelse, og det nævnes, at indskuddet skal tilvejebringes gennem privatisering og omlægning af visse erhvervsfremmeordninger.

**Pia Larsen (V):**

Der er behov for at fremme væksten i dansk erhvervsliv og for at øge dansk erhvervslivs konkurrenceevne i forhold til udlandet. Det gøres bl.a. ved at gøre det muligt for virksomhederne at udnytte de mange forskningsresultater, som ellers bare ville ligge i en skuffe og samle støv. Forskningsresultaterne udnyttes ved at videreudvikle dem teknologisk og markeds mæssigt med henblik på kommercielt salg.

En sådan teknologisk og markeds mæssig udvikling er ofte meget ressourcekrævende, specielt for små og mellemstore virksomheder. En forholdsvis lille eller en ny virksomhed risikerer at måtte lukke, hvis bare et enkelt større udviklingsprojekt slår fejl. Derfor er det også ofte som at vinde i lotteriet, hvis man som ny og/eller mindre virksomhed kan få det traditionelle kapitalmarked til at gå ind i projektet med finansiering.

Det er baggrunden for, at Venstre synes, det er helt rigtigt at oprette en Dansk Erhvervsudviklingsfond, som skal medfinansiere især, men ikke kun små og mellemstore virksomheders risikobetonede udviklingsprojekter med et teknologisk eller markeds mæssigt sigte, idet jeg forudsætter, at Erhvervsudviklingsfonden vil vise sig at være noget mere risikovillig end

det traditionelle kapitalmarked, så der virkelig bliver tale om en reel hjælp til de små og mellemstore virksomheder.

Medfinansieringen skal selvfølgelig foregå som en hjælp til selvhjælp; der skal ikke være tale om statsstøtte. Derfor vil der også være krav om tilbagebetaling, når et projekt udnyttes kommercielt.

Vi finder det rigtigt, at der kun kan gives medfinansiering til projekter, som er ordentligt gennemarbejdede og veldokumenterede, og det regner vi med de vil være, når virksomhederne selv skal skaffe 50 pct. af finansieringen.

Vi finder det også rigtigt, at fonden oprettes ved, at staten én gang for alle indskyder 2 mia. kr., og at disse 2 mia. kr. skaffes gennem privatisering og ved at foretage omlægninger af andre erhvervsfremmeordninger. Da alle partier i Folketinget hævder, at de gerne vil være med til at fremme væksten i dansk erhvervsliv, skulle det ikke blive noget problem.

Etableringen af en sådan erhvervsudviklingsfond vil også bidrage væsentligt til, at erhvervsfremmesystemet bliver enstrengt, således at virksomhederne får nemmere ved at overskue og udnytte de muligheder for hjælp til erhvervsfremme, der faktisk eksisterer.

Venstre støtter som sagt dette udmærkede forslag, og jeg håber ikke, at det vil volde vanskeligheder af betydning at fremskaffe de 2 mia. kr., som er en forudsætning for, at vi får oprettet fonden.

**Anders Laubjerg (SF):**

For straks at slå de positive toner an vil jeg indlede med at bemærke, at industriministerens lovforslag om oprettelsen af en udviklingsfond er klart bedre end intet initiativ.

Når Erhvervsudviklingsfonden ifølge lovforslaget skal fremme virksomhedernes udviklingspotentiale, fremme implementeringen af grundforskningsresultaterne, har lovforslaget fat i et reelt og stort problem for dansk erhvervsliv. Dansk erhvervsliv bruger nemlig alt for få ressourcer på udviklingsarbejde i international sammenhæng. Det hænger primært sammen med virksomhedsstrukturen her i landet med små og mellemstore virksomheder, men det hænger også sammen med en overvægt af lavteknologiske brancher. Vi bruger typisk 4-6 gange mindre end de store internationale koncerner på udviklingsarbejde.