

[Kim Bøhnke]

Arbejdsløshedsforsikring, således at der kan skabes sikkerhed for, at a-kassen ikke misforvalter de betroede midler, som skatteyderne betaler til a-kassen.

Der har gennem meget lang tid været problemer med såvel Firma-Funktionærernes fagforening som a-kasse. Tiden må være inde til, at ministeren får de absurde forhold bragt til ophør.

Svar (28/10 91):

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

I begrundelsen for spørgsmålet henvises bl.a. til en artikel i Ekstra Bladet den 15. oktober 1991, hvoraf det fremgår, at arbejdsløsheds-kassens statsautoriserede revisor er fratrådt »på grund af de vedvarende problemer, der hersker hos Firma-Funktionærerne.«

Jeg kan oplyse, at Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen i anledning af den statsautoriserede revisors fratrædelse har anmodet om en udtalelse fra Firma-Funktionærernes Arbejdsløshedskasse om baggrunden for revisorens afgang.

Arbejdsløsheds-kassen har i en udtalelse til direktoratet, som er godkendt af den afgående revisor, oplyst om baggrunden for fratrædelsen, at revisoren er fratrådt efter aftale med kassens hovedbestyrelse. Baggrunden er den øgede mængde opgaver, der er blevet pålagt kassens revisor i de sidste to år. Revisoren har endvidere været revisor i hele SFF-gruppen og står fortsat til rådighed for kassen i forbindelse med det bagudrettede arbejde vedrørende de tidligere regnskabsår.

I begrundelsen for spørgsmålet henvises der endvidere til, at når en arbejdsløsheds-kasse ikke længere opfylder lovens krav om at have en statsautoriseret revisor tilknyttet, må Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen gribe ind, således at der kan skabes sikkerhed for, at arbejdsløsheds-kassen ikke misforvalter de betroede midler, som skatteyderne betaler til arbejdsløsheds-kassen.

Jeg kan oplyse, at det i arbejdsløshedsforsikringsloven er forudsat, at en arbejdsløsheds-kasse har en statsautoriseret revisor, idet en kasse ifølge lovens § 81, stk. 1, skal indsende et årsregnskab efter revision af kassens statsautoriserede revisor inden den 15. marts.

Det er derimod ikke en betingelse for at modtage forskud til udbetaling af dagpenge

m.v., at den statsautoriserede revisor medvirker ved den løbende administration i kassen.

Ifølge Firma-Funktionærernes Arbejdsløsheds-kasses vedtægt – som på dette punkt ligner alle andre kassers vedtægter – skal den statsautoriserede revisor vælges af kassens delegeretmøde.

Det betyder, at i tilfælde, hvor den valgte statsautoriserede revisor fratræder eller dør, må kassen hurtigst muligt sørge for at få valgt en ny revisor.

Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen har pålagt Firma-Funktionærernes Arbejdsløsheds-kasse hurtigst muligt at afholde et ekstraordinært delegeretmøde for at få valgt en ny revisor, og kassen har tilkendegivet, at den snarest muligt vil følge dette pålæg. Kassen har allerede truffet aftale med et andet revisionsfirma, som kan fungere som revisionsmæssig rådgiver for kassen, indtil nyvalg har fundet sted.

Det må således forventes, at Firma-Funktionærernes Arbejdsløsheds-kasse kun i en kort periode vil stå uden valgt statsautoriseret revisor, og at revisorskiftet ikke påvirker kassens løbende drift.

I tilknytning til bemærkningen i begrundelsen om, at der skal skabes sikkerhed for, at arbejdsløsheds-kassen ikke misforvalter de betroede midler, som skatteyderne betaler til arbejdsløsheds-kassen, skal jeg henvise til min vedlagte besvarelse af spørgsmål nr. 1 af 12. juli 1991 fra Finansudvalget, og jeg skal som i denne besvarelse understrege, at sagen ikke vedrører »forvaltningen af betroede offentlige arbejdsløshedsmidler«, men forvaltningen af to private foreningers (FFS og SFF) egne penge.

Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen har igennem længere tid nøje fulgt forholdene i Firma-Funktionærernes Arbejdsløsheds-kasse og orienteret mig herom. Direktoratet har meddelt mig, at der efter de foreliggende oplysninger ikke findes grundlag for at sætte kassen under administration. Intet i direktoratets orientering giver mig grund til at betvivle, at sagen håndteres ansvarligt og professionelt.

Bilag

Arbejdsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1 af 12. juli 1991 fra Finansudvalget (bilag 17.16)

Spørgsmål nr. 1: