

[Tommy Dinesen]

at politimesteren i Kalundborg har sagt, at de, der bliver beskyldt for butikstyveri, får en eller anden påtegning i deres straffeattest. Jeg er ikke særlig tilfreds med det svar, jeg har fået, for det viser sig nemlig, at der er mange mennesker, der er stået offentligt frem og har sagt, at de ofte er blevet beskyldt for butikstyveri, f.eks. når de passerer kassen i et eller andet supermarked. Det kan være forskellige betalingskort, det kan være en lighter; der er masser af eksempler på, at man er blevet udpeget som butikstiv, og jeg må sige, at de fleste nok kan forstå, at det i hvert fald ikke er særlig rart at komme i den situation en fredag aften i et supermarked. Det er baggrunden for spørgsmålet.

Justitsministeren (Engell):

Jeg kan sige til hr. Tommy Dinesen, at vi ikke i Justitsministeriet er bekendt med de konkrete sager, som hr. Tommy Dinesen henviser til, hvor kunder i supermarkedet med urette skulle være sigtet for tyverier som følge af, at der er sket en fejl i supermarkedernes stregkodesystem.

Som hr. Tommy Dinesen nævnedes, refererede det spørgsmål, som hr. Tommy Dinesen stillede tidligere, til et indlæg i Kalundborg Folkeblad, som også er udgangspunkt for spørgsmålet her, og jeg har forhørt mig hos politimesteren i Kalundborg, som har oplyst, at politiet ikke er bekendt med, at der skulle være problemer forbundet med politiets praksis vedrørende sigtelse af butikstiv, herunder problemer, der skulle opstå ved butikernes anvendelse af stregkodesystemer.

Jeg har også rettet henvendelse til Københavns politidirektør, der heller ikke er bekendt med, at der skulle være særlige problemer på området, men jeg har tænkt mig med udgangspunkt i hr. Tommy Dinesens spørgsmål at foretage en henvendelse til Butikshandelens Fællesråd og Forbrugerrådet for at høre, om der skulle være tale om problemer. Der foreligger altså ikke noget for os om, at der skulle være særlige vanskeligheder.

I øvrigt kan jeg generelt oplyse, at personer, som sigtes for butikstyveri, jo har nøjagtig de samme rettigheder og de samme retssikkerhedsgarantier som andre, der sigtes for straffelovsovertrædelser, og det vil sige alle de rettigheder, som er fastsat i lovgivningen.

I forbindelse med besvarelsen af spørgsmål nr. S 40 har jeg også haft lejlighed til over for hr. Tommy Dinesen at redegøre for anklagemyndighedens praksis med hensyn til sanktioner i forbindelse med butikstyverier. Der er ikke i forbindelse med denne ændrede praksis sket en forringelse af retsbeskyttelsen for personer, der med urette måtte blive sigtet for butikstyveri. Det synes jeg er vigtigt at understrege, fordi hr. Tommy Dinesen jo tidligere har stillet mig spørgsmål i denne sammenhæng.

Men skulle der være konkrete sager, er hr. Tommy Dinesen selvfølgelig velkommen til at sende dem til mig, og så vil jeg se på dem.

Formanden:

Både spørgere og svarere bør have opmærksomheden henvendt på vores avancerede teknologi, som giver varsel i god tid, inden de 2 minutter eller det ene minut er udløbet.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg vil sige tak for svaret, og jeg skal da gerne sende nogle eksempler. Da sagen kom frem i Kalundborg Folkeblad, meddelte jeg offentligt, at jeg gerne ville bede om nogle henvendelser fra mennesker, der havde været udsat for den slags ting. Jeg har fået ret mange, og det viser sig, at det især er stregkodesystemet, der ikke virker.

Politimesteren siger også i en artikel, som jeg gerne skal finde frem, hvis ikke ministeren har den, at det normalt er kassedamen eller forretningen, man lytter til, og i mange tilfælde har man sagt til de pågældende, hvis der er udløst en eller anden alarm, at de skal endevende deres poser og tasker, og det synes jeg i hvert fald er for meget. Jeg har også været i forbindelse med Forbrugerrådet, som har fået tilsvarende henvendelser, og det var måske en idé, at ministeren også rettede henvendelse dér.

Jeg mener stadig væk, at det må være rigtigt – også for at gøre kunderne i forretningerne opmærksomme på, at der kan ske fejl – at der burde være et skilt, som fortalte, hvilke rettigheder man har i en sådan situation. Hvis det var én selv, der røg ind i en sådan situation, tror jeg nok, Ekstra Bladet ville skrive om én i 100 dage, og det er der vist ikke nogen der er særlig interesseret i, slet ikke hvis man er uskyldig. Og det sker altså i ret mange tilfælde.