

[Miljøministeren]

Det er klart utilfredsstillende med den forurening, der er fra dambrugene, og derfor ved hr. Henrik Dam Kristensen også ganske udmærket, at jeg har sat et arbejde i gang for at begrænse forureningen fra dambrugene. Det forstod jeg sidste onsdag at man var tilfreds med.

Det væsentlige i forbindelse med vandspejlet, vandstanden i vandløbene, er jo, at vandet føres tilbage. Det er rigtigt, at det så har været igennem en forureningsproces – og det er den, der er et helt andet spørgsmål – som vi skal have begrænset. Det er også rigtigt, at der er et forhold mellem forbrug og produktion, men dér gjorde jeg jo opmærksom på, at man oven i købet indvinder mindre end det, man har fået tilladelse til. Og i tilladelsen er der taget højde for kombinationen mellem forbrug og produktion.

Henrik Dam Kristensen (S):

Jeg må så i forhold til ministerens sidste svar fastholde, at man efter det, der blev oplyst i det første, stadig væk bruger 1,2 mio. m³ grundvand – sådan forstod jeg det første svar – til en fodertilladelse på 4 t. Og jeg mener så i hvert fald personligt ikke, at de forhold stemmer overens.

Så vil jeg gerne som en udløber af denne diskussion, som jeg synes er vigtig, spørge ministeren, om han ikke er enig i, at en af de ting, vi må arbejde hen imod, når vi snakker om dambrugsproblematikken, er en større grad af recirkulering, altså at dambrugene kører på og bruger det samme vand. Så kunne vi undgå mange af de problemer, som vi i øvrigt har talt om både i samrådet og under spørgsmålene i dag.

Miljøministeren (Per Stig Møller):

Det er klart, at det må medgå i hele forsøget på at få lavet en renere teknologi og en bedre vandbeskyttelse og vandudnyttelse i Danmark, og i den forbindelse er det jo ikke sådan, at vi ikke er klar over grundvandets betydning og nødvendigheden af at beskytte grundvandet.

Det er regeringens opfattelse, at der skal meget til for at beskytte grundvandet i Danmark, men det ligger uden for dette spørgsmål, som kun er en meget lille del af hele grundvandsproblematikken. Det var det, jeg prøvede at gøre opmærksom på med tallene. Det har vi jo

inde i vores arbejde med et bæredygtigt landbrug. Det har vi inde i hele miljøbeskyttelsesloven. Det har vi inde i hele vores arbejde med affaldsdepoter, som jo også er grundvandsbeskyttelse. Det har vi inde i hele arbejdet med at begrænse forbruget af vand, informationskampagnerne i kommunerne. Det har vi inde i det grundovervågningsprogram, som revurderes i 1992. Det har vi inde i et af de syv strategiske miljøforskningsprogrammer, som vi arbejder på at få vedtaget her i vinter, og hvor grundvandet netop er et af dem.

Så vi er jo slet ikke uenige om væsentligheden af grundvandet og nødvendigheden af at beskytte det. Det er faktisk en af de vigtigste opgaver i 1990'erne. Her har hr. Henrik Dam Kristensen bare taget et meget lille hjørne ud, som altså ikke var det alvorligste hjørne.

Hermed sluttede spørgsmålet

Spm. nr. S 119

4) Til *trafikministeren* af:

Ole Donner (FP):

»Hvad agter ministeren at gøre for at sikre, at HT ikke fremover misbruger sin ret til at drive rutekørsel i hovedstadsområdet?«

Skriftlig begrundelse

I den seneste tid er det flere gange dokumenteret, at HT misbruger sin ret til at drive rutekørsel i hovedstadsområdet. Derfor mener spørgeren, at der bør tages initiativer til at standse dette.

Trafikministeren (Ikast):

Det er i spørgsmålet og den tilhørende skriftlige begrundelse tilkendegivet, at HT i flere tilfælde skulle have misbrugt sin ret til at drive rutekørsel. Der er dog ikke af spørgeren peget på, hvori dette misbrug skulle bestå.

Jeg vil gerne straks slå fast, at det ikke over for mig eller over for ministeriet er dokumenteret, at HT skulle have handlet i strid med HT-loven eller busloven i sin administration af lovgivningen.

Jeg går ud fra, at det, spørgeren henviser til i sit spørgsmål, er HT's behandling af ansøgninger fra private vognmænd om tilladelse til almindelig rutekørsel på bestemte strækninger i