

Annette Just (FP):

Jeg vil gerne bede ministeren om at uddybe sit svar i betragtning af, at det første svar, ministeren gav, var, at man havde nogle løse påstande fra amerikansk side. Jeg har dog over et amerikansk tv-net, jeg er med på, nemlig CNN, set en kinesisk talsmand udtale sig om disse sager, så det er vist ikke kun løse påstande fra amerikansk side.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Jamen jeg er altså ikke i stand til at gå mere i dybden; det må fru Annette Just have forståelse for. Jeg kan ikke have større viden om den sag end den, vi har fået fra amerikansk side, hvor man af indlysende grunde interesserer sig levende for det. Det synes jeg alligevel er at forlange og forvente for meget. Men jeg takker for den kompliment, der lå i tilliden.

Til hr. Jørgen Estrup kan jeg bekræfte, at vi selvfølgelig vender tilbage til den sag, når Kina har skrevet under, og jeg har meget svært ved at se, hvordan danske erhvervsinteresser skulle kunne blive generet af det. Det regner jeg da bestemt ikke med.

I øvrigt synes jeg, vi skal glæde os over det positive, der jo ligger i, at Kina har tilkendegivet at ville skrive denne aftale under. Det er noget, vi har ønsket os i mange år, og så bør vi have forståelse for, at også i Kina findes der en lovgivning, som skal følges, når man skal ratificere internationale traktater. Vi kan ikke begynde at skælde ud over, at man ikke farer af sted over stok og sten og bryder med sin egen lovgivning. Så lad os nu glæde os over det positive, at man vil skrive under, og lad os den dag, hvor underskrivelsen er foretaget, være med til at sikre, at den aftale så bliver respekteret.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 99**2) Til udenrigsministeren af:****Jørgen Estrup (RV):**

»Kan udenrigsministeren bekræfte, at man i Udenrigsministeriet anbefaler danske ungdomsorganisationer at rejse på officielt besøg i Kina, samtidig med at den danske regering har besluttet at indstille bistanðssamarbejdet på grund af de kinesiske myndigheders grove overgreb mod menneskerettighederne?«

Skriftlig begrundelse

I Politiken den 13. oktober d.å. omtales under overskriften »Danske idrætsledere rejser til Kina«, at en delegation fra De Danske Gymnastik- og Ungdomsforeninger (DDGU) er rejst til Kina inviteret af den kinesiske organisation All China Youth Federation. Dermed siger man nu ja tak til en godt 2 år gammel invitation, som DDGU »lagde på is« efter de tragiske begivenheder på Den Himmelske Freds Plads.

I artiklen oplyses, at dette sker efter direkte anbefaling fra Udenrigsministeriet: »DDGU har nu haft en kontakt til Udenrigsministeriet, som anbefalede en rejse med det formål at finde ud af, hvordan tilstandene egentlig er i Kina.«

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Spørgsmålet lyder, om jeg kan bekræfte, at man i Udenrigsministeriet anbefaler danske ungdomsorganisationer at rejse på officielt besøg i Kina. Svaret er ja.

Jørgen Estrup (RV):

Det var unægtelig et kort svar, men jeg vil så gerne samtidig spørge ministeren, om han kan forstå, at man fra nogles side er overrasket over, at udenrigsministeren og hans ministerium altså foretager en sådan rådgivning.

Mange opfatter det som modstridende signaler, når man på den ene side sender det signal ud, at menneskerettighederne krænktes groft i Kina, og at Danmark derfor bør stoppe bistanðssamarbejdet, og man på den anden side direkte opfordrer danske ungdomsorganisationer til at tage på venskabsbesøg i Kina.

Jeg vil gerne her understrege, hvis ministeren ikke skulle have haft tid til at sætte sig ind i det, hvad det er for en organisation, man har besøgt. Man har nemlig besøgt den organisation, der hedder All China Youth Federation, som har som formål »at tilskynde unge mennesker af forskellig nationalitet til at studere marxisme, leninisme og Maos tanker og konstant skærpe deres bevidsthed om patriotisme og socialisme samt at samle dem om den fælles kamp for at gøre Kina til en magtfuld, moderne socialistisk stat og for at realisere genforening med moderlandet« – det vil altså sige af Taiwan med Kina.