

[Skatteministeren]

de ellers ville have ført til en omfattende trafik af olieprodukter over grænserne.

Lovforslaget medfører ingen provenumæssige konsekvenser i forhold til de nuværende regler.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg anbefale forslaget til Tingets velvillige behandling.

Justitsministeren (Engell):

Jeg tillader mig herved for det høje Ting at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Udeblivelsesdomme og varetægtsfængsling).
(Lovforslag nr. L 100).

Lovforslaget har for det første til formål at udvide adgangen til at fremme behandlingen af straffesager i tilfælde, hvor tiltalte udebliver uden lovlig grund.

En gennemførelse af forslaget vil indebære, at et antal straffesager vil kunne afgøres hurtigere end i dag, og at en del retsmøder vil kunne undgås. Lovforslaget indgår således i regeringens bestræbelser på at nedbringe beramningsperioderne ved domstolene.

Forslaget går nærmere ud på, at tiltalte ikke længere skal give samtykke til, at sagen fremmes til dom i hans fravær. I stedet stilles krav om, at anklageskriftet skal være forkyndt for tiltalte personlig, og at denne ved tilsigelsen skal være gjort bekendt med, at udeblivelse uden oplyst lovligt forfald kan betyde, at han dømmes i overensstemmelse med den rejste tiltale. Endvidere skal der være beskikket en forsvarer for tiltalte.

Denne adgang til at fremme sagen til dom i tiltaltes fravær kan kun anvendes til at idømme fængsel i op til højst 6 måneder og kan alene benyttes, hvis retten ikke finder tiltaltes tilstedeværelse nødvendig. Adgangen til at fremme domsforhandlingen er således gjort fakultativ og overladt til rettens afgørelse i det enkelte tilfælde.

Endelig må det understreges, at bestemmelsen primært er tænkt anvendt inden for færdselslovsområdet, hvor en stor del af sagerne om navnlig spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden afgøres helt takstmæssigt med korte frihedsstraffe på typisk 10-30 dages hæfte.

Der stilles endvidere forslag om, at det overlades til retten at afgøre, om vidner kan afhøres, når tiltalte udebliver. Gældende rets krav

om, at forsvareren skal give samtykke hertil, foreslås således ophævet.

Efter min opfattelse er det nødvendigt at gribe ind over for det ikke ubetydelige ressource-spild, der opstår ved, at tiltalte udebliver uden lovlig grund. En undersøgelse har vist, at ca. 15 pct. af retsmøderne på den baggrund må udsættes.

Med de retssikkerhedsgarantier og begrænsninger, der er indbygget i ordningen, finder jeg det ubetænkeligt og fuldt forsvarligt, at domstolene får mulighed for at fremme straffesager i videre omfang end hidtil.

Den anden del af lovforslaget går ud på at skabe mulighed for, at der i retshåndhævelsesøjemed kan ske varetægtsfængsling af trafikanter, der i spirituspåvirket tilstand begår uagtsomt manddrab uden formildende omstændigheder, og hvor der er en meget høj grad af klarhed med hensyn til skyldvurderingens udfald og en forventet straf på mindst 5 måneders ubetinget fængsel.

Et forslag af denne karakter har tidligere været fremsat, nemlig i folketingsåret 1986-87, hvor Folketinget vedtog en adgang til retshåndhævelsesarrest i grove voldssager, hvor der er udsigt til en straf på mindst 60 dages ubetinget fængsel.

Dengang kunne der imidlertid ikke skabes tilslutning til, at der også skulle kunne varetægtsfængsles ved uagtsomme forbrydelser og således heller ikke ved trafikdrab begået af spirituspåvirkede trafikanter.

Ved den generelle udvidelse i 1987 af adgangen til retshåndhævelsesarrest i grove voldssager kunne der være noget rigtigt i at begrænse bestemmelsen til forsætlige overtrædelser.

Det må imidlertid efter min opfattelse være fuldt berettiget nogle år efter at revurdere afvejningen af de modstående hensyn og nu lægge afgørende vægt på den almindelige retsfølelse og befolkningens velbegrundede harme over disse grove og meningsløse trafikdrab.

Jeg har selvfølgelig forståelse for, at der kan være nogle principielle betænkeligheder ved at udvide adgangen til retshåndhævelsesarrest til uagtsomhedsdelikter.

Man må imidlertid gøre sig klart, at der ved færdselsdrab begået i spirituspåvirket tilstand ikke er tale om et rent uagtsomhedsdelikt, idet spirituskørslen typisk er forsættelig.