

[Energiministeren]

energiforbrug, da varmeprisen i kraftvarmeværkerne vil blive mindre end ellers. Tilskudsordningen er således ude af proportioner og vil mærkbart belaste de offentlige udgifter og skattetrykket.

Regeringen har ihærdigt bestræbt sig for at være B 52-partierne behjælpelig med at mindske de administrative omkostninger for virksomhederne og myndighederne inden for de rammer, B 52-partierne har udstukket. Under de givne betingelser er der foreslået en generel refusionsordning, som blandt de mulige alternativer er den mindst byrdefulde. Imidlertid er det ikke muligt at lave en generel refusionsordning uden store administrative omkostninger. Omkostningerne er koncentreret i virksomhederne.

De 400.000 virksomheder skal ud over at sammentælle energiafgiften, der fortsat kan godtgøres fuldt ud, også sammentælle CO₂-afgifterne og dele disse op i refusionsberettigede og ikke refusionsberettigede. Af de refusionsberettigede CO₂-afgifter kan 50 pct. godtgøres uden andre betingelser end dem, der gælder for energiafgifterne. Efter denne almindelige godtgørelse af energiafgiften skal virksomheden tillægges en skyggeafgiftsbelastning fra naturgas for at få de særligt refusionsberettigede CO₂-afgifter.

Oplysningerne om CO₂-afgiftsbelastningen findes på fakturaen over energileverancerne. Herudover skal virksomhederne opgøre deres reguleringsgrundlag, det såkaldte promsgrundlag. For de fleste virksomheder vil dette måske ikke være så svært, men alle virksomhederne skal sætte sig ind i et vejledningsmateriale, der også dækker de mere specielle regler. Herefter skal virksomhederne regne. Efter et betydeligt tidsforbrug vil omkring ¾ af virksomhederne regne ud, at de ikke skal have refusion – i alle tilfælde ikke når det endelige regnskab gøres op – men en del af virksomhederne, der ikke endeligt er berettigede til refusion, kan sagtens være berettigede til acontorefusion. Denne skal da blot reguleres tilbage senere.

En del af virksomhederne vil også være berettiget til at få et tilskud, der dækker udgifterne til CO₂-afgiften efter almindelig 50 pct. godtgørelse og særlig refusion. Forudsætningen herfor er dog, at der gennemføres et energisyn, og at Energistyrelsen efter en konkret

sagsbehandling har givet tilladelse til tilskudet.

Det bemærkes, at det kan være svært at forene almindelige krav til retssikkerhed med betingelserne om, at virksomheder skal have erhvervet en særlig energiattest, hvor det er meget vanskeligt objektivt at fastsætte kravene i et regelsæt.

Der vil i øvrigt være store vanskeligheder for virksomhederne ved at opnå energiattesterne, inden loven træder i kraft den 1. januar 1993, da der er begrænset kapacitet hos virksomheder, der kan udføre energisyn betryggende.

Man kan ikke på forhånd udelukke, at en virksomhed vil kunne opnå refusion. Sådan som refusionsmekanismen er skruet sammen, vil det jo ikke kun være de virksomheder, der efter en almindelig vurdering er energiintensive, der kan opnå refusion, men antalmæssigt skønnes det, at hovedparten af virksomhederne med refusion får denne på grund af et lille promsgrundlag, herunder et negativt promsgrundlag. Den nyetablerede damefrisør med store køb af udstyr og en CO₂-afgiftsbelastning på 1.000 kr. vil kunne få 900 kr. i refusion efter de omfattende udregninger, mens landmanden med en CO₂-afgiftsbelastning på 10.000 kr. typisk ikke vil få nogen refusion bortset fra de år, hvor der købes en ny mejetærsker eller traktor.

Herudover vil det i en række tilfælde være fordelagtigt for virksomhederne at foretage dispositioner med henblik på at opnå refusion og tilskud til den resterende CO₂-afgift, og der må derfor påregnes ændret adfærd og organisation i virksomhederne. Virksomheden kan således deles op i en energilet og en energitung del. Virksomhederne har også andre muligheder for at påvirke refusionsbeløbets størrelse ved tidsmæssigt at omlacere større indkøb og salg.

Regeringen er enig i, at der ved dansk energiang skal være en refusionsordning, hvis man vil undgå helt uacceptable situationer, men regeringen fandt og finder fortsat, at man ikke kan kombinere hensynet til en nogenlunde præcis refusionsordning uden alt for omfattende konkurrenceforvriddinger med hensynet til et rimeligt omkostningsniveau for administrationen hos myndigheder og virksomheder.

Den samlede vurdering er, at forslagene vil øge udgiftstrykket og skattetrykket, forringe konkurrenceevnen for væsentlige dele af er-