

[Køpe Christensen]

gældende forsikring blev desto dyrere, jo flere fejl man lavede.

Fremskridtspartiet er godt klar over, at dette lovforslag går ud på at tilgodese alle, der bliver udsat for skader, også i privatklinikker, og det princip kan vi selvfølgelig kun billige. Men da vi i sin tid var imod selve lovforslaget, mener Fremskridtspartiets folketingsgruppe, at de pågældende partier, der her tydeligt har bevist lovsjusk, også må stemme denne lov igennem.

Lis Noer Holmberg (CD):

CD kan stemme for det foreliggende lovforslag.

Elisabeth Arnold (RV):

På Det Radikale Venstres vegne vil jeg gerne sige tak til ministeren for den hurtige reaktion, da det blev åbenbart, at vi utilsigtet var kommet til at undtage vaccinationsskader for erstatningsmulighed. Det var ikke meningen, og vi kan kun alle sammen være beskæmmede over, at vi ikke var vågne nok på det tidspunkt, hvor vi vedtog loven om patientforsikring. Så Det Radikale Venstre støtter også lovforslaget her.

Vi vil dog gerne komme med en enkelt lille bemærkning. Dette viser jo, hvor svært det er, når man gennemfører love, der medfører bortfald af andre love; man skal holde blikket stift rettet på at sammenligne de love, der er omfattet af samme kompleks, for at se, hvad det er, vi gør, når vi fjerner nogle love og indfører nye, for at være sikre på, at vi dækker alle de områder, der er tale om.

Det kan vi måske også få en lille diskussion om, når vi skal behandle det næste lovforslag om sundhedsloven, hvor der er en masse andre love, der bliver ophævet. Men denne lille sag skulle vi nok kunne få klaret meget hurtigt, og vi tilsiger hurtig behandling fra Det Radikale Venstres side.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Også Kristeligt Folkeparti kan gøre det kort. Vi støtter selvfølgelig lovforslaget, som vi også støttede patientforsikringsloven, og finder man, at man har glemt noget, er der ikke andet at gøre end at få taget det op, og det er vi parat til at tage et medansvar for. Så vi tilsiger en hurtig og positiv udvalgsbehandling.

Sundhedsministeren (Ester Larsen):

Lovforslaget er som allerede nævnt fremsat for at sikre, at mennesker, der udsættes for vaccinationsskader, ikke stilles ringere efter ikrafttrædelse af patientforsikringsloven, end tilfældet er i dag, og jeg har noteret mig tilslutningen til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 74:

Forslag til lov om det offentlige sundhedsvæsen.

Af sundhedsministeren (Ester Larsen).
(Fremsat 30/10 91).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Hanne Andersen (S):**

Det er tredje gang, vi har dette lovforslag til første behandling, og når det ikke allerede er vedtaget, er det naturligvis, fordi forslaget er for dårligt. Ministeren har ikke lyttet tilstrækkeligt til de advarsler og protester, der har været. Det er ikke nok, at de direkte økonomiske tilskud ved valg af egen læge og speciallæge er væk sammen med patientbetalingen ved frit sygehusvalg. Der mangler først og fremmest en klar målsætning.

§ 1 i loven, om ministerens fire hovedformål som omtalt i bemærkningerne, er ikke nok. I bemærkningerne står der, at borgerne skal have let adgang til sundhedsvæsenet. Det er en alvorlig nedprioritering, som vi naturligvis ikke støtter. Let adgang kan meget vel blive et let