

[Hanne Andersen]

Vi behandler disse ændringer i dag, fordi erstatning for vaccinationsskader desværre faldt ud af lovforslaget, da vi vedtog loven om patientforsikring. Det bliver der nu rettet op på med dette lovforslag – og det er vi naturligvis tilfredse med – således at ændringen får virkning fra samme dag, patientforsikringen begynder at virke.

Der er nogle andre ændringer i lovforslaget. Den lille ændring om, at vurderingen skal ske efterfølgende, har vi naturligvis ikke noget imod, og at loven om produktansvar også skal kunne anvendes, ser fornuftigt ud. Det har vi nok lidt spørgsmål til, mere for forståelsen, i udvalget. Forslaget om, at ministeren kan se på forsikringsstrukturen, således at der bliver ensartede regler, lyder fornuftigt.

Men når nu ministeren er kommet med disse ændringer til loven, undrer det os faktisk, at vi ikke samtidig får fastsat en honorering til medlemmerne af det nye patientskadenævn. Reglerne for Sundhedsvæsenets Patientklagenævn kan formentlig bruges; ellers har vi andre systemer, der kan bruges, for vi ved jo, hvor kompliceret det er. Hvis der ikke er en beslutning om en honorering, protesterer finansministeren, og så bliver det utrolig vanskeligt. Og de mennesker, der skal gøre dette stykke arbejde, specielt læge repræsentanter, skal naturligvis også honoreres her.

**Karen Højte Jensen (KF):**

Den konservative folketingsgruppe kan tilslutte sig forslaget.

**Mariann Fischer Boel (V):**

Da man vedtog lov om patientforsikring, ophævede man samtidig muligheden for, at der blev givet erstatning for visse vaccinationsskader hos de praktiserende læger, og den ophævelse kom til at gælde fra 1. juli 1992.

Med vedtagelse af patientforsikringsloven har det ikke været hensigten, at patienterne fremover ikke skulle kunne få erstatning for vaccinationsskader, og med det fremsatte lovforslag opretholder man altså muligheden for erstatninger ved skader efter vaccination mod en sygdom, der er omfattet af lov om gratis vaccination.

I lovforslaget ligger yderligere en enkelt lille rettelse, der ligger et forslag om produktansvar, og der ligger yderligere et forslag om, at

man af praktiske grunde ophæver kravet om, at forsikringsselskaber, der tegner forsikringer, der er omfattet af patientforsikringen, skal have godkendelse hos ministeren. Med denne nye lov bliver det tilstrækkeligt, at man giver underretning, og samtidig foreslås det, at sundhedsministeren får bemyndigelse til at fastsætte nogle minimumsbetingelser for forsikringsselskabernes mulighed for at tegne disse patientforsikringer.

Men vi tilslutter os forslaget og vil arbejde positivt under udvalgsbehandlingen.

**Birgitte Husmark (SF):**

Som de tidligere ordførere har været inde på, er hovedformålet med dette lovforslag at rette op på en utilsigtet vedtagelse i forbindelse med vedtagelsen af loven om patientforsikring. Selvfølgelig skal der stadig være ret til at få erstatning for vaccinationsskader i henhold til den gældende lov; det er vi helt med på, og vi er glade for, at ministeren nu har taget dette initiativ.

Vi kan også tilslutte os, at der ved erstatningsansvar efter produktansvarsloven er mulighed for at gøre regreskrav gældende. Her er det imidlertid afgørende, at det ikke bliver den skadelidte patient, som kommer ind i et hundslagsmål imellem dem, der nu skal slås om at slippe for at betale, men det ser også ud til, at der er taget højde for det.

Så er der endelig forslagene med hensyn til krav til eventuelle involverede forsikringsselskaber, og det vil vi gerne se nærmere på. Det ser en anelse indviklet ud, sådan som det er beskrevet i lovforslaget, men i øvrigt er vi positivt indstillet over for lovens hovedsigte.

**Køpke Christensen (FP):**

Som Folketinget er klar over, var det således, da denne lov var til behandling, at det ikke var med Fremskridtspartiets stemmer, den blev vedtaget. Vi havde vores eget forslag til patientforsikring, og derfor stemte vi imod denne lov.

Vores lovforslag var naturligvis efter vores opfattelse absolut meget, meget bedre end det, der blev gennemført. Det gik kort og præcist ud på, at lægen skulle have en ansvarsforsikring, så man fik et incitamentsprincip gennemført, så den enkelte læge havde et incitament til at undgå fejl ved behandlinger, idet den på-